

TBMM 118.Birleşim AOÇ rutanakları_2006

https://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/tutanak_g_sd.birlesim_baslangic?P4=17165&P5=B&PAGE1=15&PAGE2=30,indidirlme tarihi:09.08.2006

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ MÜDÜRLÜĞÜ KURULUŞ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir

"EK MADDE 1- 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu hükümleri uyarınca, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Atatürk Orman Çiftliği sınırları dahilinde bulunan arazilerle ilgili olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile Ankara Büyükşehir Belediyesi ilgili mer'î mevzuat uyarınca her türlü imar planlarını yapmaya ve yaptırmaya yetkilidir. İmar planlarının uygulanmasında sınırları dolayısıyla müstakil ada ve parsel yapılamayan Atatürk Orman Çiftliğine ait araziler, imar uygulamalarında bütünlük sağlanması açısından mülkiyet hakkını azaltmamak ve herhangi bir değer kaybına sebebiyet vermemek kaydıyla, aynı plan bölgesindeki ada ve parsellerde toplanabilir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile, imar uygulamaları neticesinde yol, meydan, alt geçit, üst geçit ve raylı toplu taşıma araçları, yer altı tünelleri ve alt yapı hizmetleri için gerekli arazi ile dere ıslahı yapılması planlanan araziler üzerinde, kamu yararı ve hizmetin gerekleri dikkate alınmak suretiyle bedelsiz olarak Ankara Büyükşehir Belediyesine intifa hakkı tesis edilir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile Atatürk Orman Çiftliği arazileri, rekreasyon, park, ağaçlandırma alanı, spor, hayvanat bahçesi ve kültür alanı olarak, 10 yılı aşmamak şartı ile, herhangi bir şekilde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemesi kaydı ile, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak yazılı bir protokolle **Ankara Büyükşehir Belediyesine intifa hakkı tesis edilebilir. Bu fıkrafta belirtilen amaçların gerçekleşmesi için yapılacak kapalı bölümlerin taban alanı, intifa hakkı tesis edilen arazinin % 5'ini geçemez.** Ankara Büyükşehir Belediyesinin teklifi, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün kararı ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile, bu Kanun uyarınca tahsis edilen alanlarda yer alan bazı işletmeler amacı doğrultusunda kullanılmak üzere üçüncü şahıslara kira veya alt kiraya verilebilir.

Adı geçen araziler, belediyece hiçbir şekilde maddede belirtilen amaçlar dışında kullanılamaz. Yukarıdaki fıkralarda belirtilen amaca aykırı kullanımlara teşebbüsün ve/veya kullanımın tespiti halinde bu arazilerin intifa ve/veya işletme hakkı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne derhal iade edilir."

BAŞKAN - Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Züheyir Amber. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ZÜHEYİR AMBER (Hatay) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşülmekte olan 1200 sıra sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü

(x) 1200 S. Sayılı Basmayazı 20.6.2006 tarihli 117 nci Birleşim Tutanağına eklidir. Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi üzerine Anavatan Partisi adına söz almış bulunuyorum; konuşmama başlamadan önce hepinize saygılarımı sunarım.

Değerli arkadaşlar, Atatürk Orman Çiftliği, Başkent Ankara'da, Atatürk'ün Türk Milletine armağan ettiği, az bulunur yeşil alanlardan bir tanesidir. Atatürk Orman Çiftliği, cumhuriyetin kuruluşuyla birlikte, sadece kent merkezinde yeşil alan yaratılması amacıyla değil, ama, aynı zamanda gelişen Türkiye'nin tarım endüstrileşmesinde bir örnek model olarak ortaya konulmuştur.

Atatürk'ün vasiyetinde anılan, Türk Milletine miras bırakılmış 52 000 000 metrekare Atatürk Orman Çiftliği alanından geriye, 1950-1983 yılları arasında çıkan 8 ayrı yasayla, kıyısından ve köşesinden kemirile kemirile 33 487 000 metrekare alan kalmıştır. Birinci dereceden doğal SİT alanı olan Atatürk Orman Çiftliği alanının tekrar ele alınması ve bu alanın koruma esaslarına göre planlanması gerekmektedir.

Atatürk Orman Çiftliği, bu yasayla el değiştirerek, Ankara Büyükşehir Belediyesine **2 600 000 metrekare inşaat alanı sağlamaktadır**. Kanun teklifinde rekreasyon, park, ağaçlandırma alanı, spor, hayvanat bahçesi ve kültür alanı olarak, on yılı aşmamak şartıyla, Atatürk Orman Çiftliği arazisinin Büyükşehir Belediyesine tahsis edileceği ve Atatürk Orman Çiftliği alanında kapalı tesis alanının yüzde 5'ini geçmeyeceği ifade edilmektedir. Atatürk Orman Çiftliği alanının 52 000 000 metrekarelik bir alan olduğu düşünülürse, imara açmak üzere, Atatürk Orman Çiftliği alanının 2 600 000 metrekaresi Büyükşehir Belediyesinin ellerine bırakılmaktadır. Böylesi bir tutum, Atatürk Orman Çiftliğinin bilinmeyen bir geleceğe açılması anlamına gelmekte. Bu bilinmeyenin de Büyükşehir Belediyesi elleriyle gerçekleştirileceği ifade edilebilir.

Daha önce, Mamak Çöplüğü hakkında olumlu beyanatlar vererek Mamak halkını ve çevreci dostlarımızı umutlandıran; fakat, bugüne kadar hiçbir olumlu adım atamayan veya atmayan **Büyükşehir Belediyesi, şimdi, Atatürk Orman Çiftliği hakkında çalmadık kapı bırakmamıştır. Böylesine aceleci bir davranış, ister istemez, bazı kuşkuları beraberinde getirmektedir.**

Değerli arkadaşlar, kanun teklifinde geçmekte olan "kamu yararı" ne anlama gelmektedir? Kanun teklifinde, kamu yararı, bir yandan altgeçit, üstgeçit çalışmasına indirgenmekte iken, bir yandan Atatürk Orman Çiftliğini imar faaliyetlerine açma anlamına gelirken, bir yandan da rekreasyon, park, ağaçlandırma, spor, hayvanat bahçesi, kültür hizmetlerinin sunulması olarak değerlendirilmektedir. Buradan, vatandaşlarımıza, kamu yararının ne olacağı ifade edilmelidir.

Bugün, Büyükşehir Belediyesinin tüm hizmetleri paralı hale gelmiştir. Göksu Parkı, Gölbaşı tesisleri, Harikalar Diyarı, Bayındır Barajı gibi, önceden halkımızın ücretsiz olarak yararlandığı bu yerler, şimdi para karşılığı kullandırılmaktadır. Şu anda, ücretsiz olarak vatandaşlarımız tarafından kullanılan Atatürk Orman Çiftliği arazileri, bu devirden sonra paralı hale gelecektir. Büyükşehir Belediyesi, on yılda, buradan ne kadar kazanacağını açıklamalıdır.

Değerli milletvekilleri, Büyükşehir Belediyesine Atatürk Orman Çiftliği satılıyor mu, yoksa on yıllığına tahsis mi ediliyor? Kanun teklifinde "kamu yararı" gözetilerek yapılan bölgeler ücretsiz, diğer alanlar bedeli mukabilinde günün rayicine göre Ankara Büyükşehir

Belediyesine devredilebilir veya intifa hakkı teslim edilebilir" denilirken, bir taraftan, Atatürk Orman Çiftliği

arazilerinin on yılı aşmamak şartıyla Büyükşehir Belediyesine tahsis edilebileceği belirtilmektedir. Bu noktadaki açmaz nedir; kamuoyuna acilen açıklanmalıdır.

Geçtiğimiz günlerde Hazine'den sorumlu Devlet Bakanına vermiş olduğum yazılı soru önergesine gelen cevapta, Ankara Büyükşehir Belediyesinin sadece Hazineye yaklaşık 1,5 milyar YTL borcu olduğu görülmekte olup, bunun bir kısmını da ödeyemediği için yeniden yapılandırmaya gidildiği ifade edilmiştir. Bu durumda, Büyükşehir Belediyesi üç yılda 100 000 000 YTL yatırımı Atatürk Orman Çiftliğine nasıl yapacaktır?.. Bu kaynağı nereden bulacaktır?... Böyle bir olaya girişmeden önce, Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili kamu yararını gözetken projeler hazırlanarak neler yapılacağı duyurulduktan sonra böyle bir yasa teklifi gündeme gelse daha iyi olmaz mıydı?.. Hiçbir sosyal tarafın olumlu görüşü ve katkısı alınmadan, başına buyruk bir şekilde hazırlanan bu yasa teklifi tekrar gözden geçirilmelidir.

Kanun teklifi gerekçeleriyle ne kastedilmek isteniyor; kanun teklifi gerekçelerinde, parselasyon çalışması yapılabilmesi ve altgeçit, üstgeçit yapabilmek için kanun değişikliğine gidileceği belirtilmektedir. Parselasyon çalışması için kanun çıkarmak hem Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemini, dolayısıyla, ülke gündemini oyalamak hem de Atatürk Orman Çiftliği gibi bir alanı parsel bazına indirmek anlamına gelmektedir. Atatürk Orman Çiftliğinin bütüncül yaklaşımlarla ele alınması gerektiğini bir kez daha ben burada vurgulamak istiyorum. Müstakil ada ve parselasyon çalışmasının yapılamaması gerekçesiyle Atatürk Orman Çiftliği gibi kıymetli bir alanda çalışma başlatmak isteyen bir yaklaşım, rant odaklı bir tavidir ve hiçbir surette kamu yararı ile açıklanamaz.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, Atatürk'ün vasiyetiyle bizlere emanet ettiği bu alana sahip çıkmak bizim en önemli görevimizdir. Atatürk Orman Çiftliğinin acilen korunması ve Atatürk'ün mirasına sahip çıkılması yönünde, Atatürk Orman Çiftliğini rant odağından kurtararak kamu yararı için kent merkezinde kentlilerin ücretsiz kullanabildiği bir yeşil alan olması yönünde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda görüşülmekte olan Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifinin etraflıca düşünülmesi gerektiğini burada belirtmek istiyorum.

Burada, gerçekten kamu yararı gözetiliyor ise, bu yasanın çıkmasını isteyenler samimî olduklarını göstermeleri açısından, böylesine üzücü bir yasanın çıkmadan da vatandaşımızın yararına hizmet verebileceğini göstermelidirler ki, bizler ve vatandaşlarımız samimiyetlerine inansınlar.

Değerli arkadaşlar, Anavatan Partisi olarak sivil toplum örgütlerinin ve toplumun da istekleri göz önünde bulundurularak;

1- Tasarı derhal geri çekilmelidir.

2- Atatürk Orman Çiftliği için bu tip devirleri sağlayan 5659 sayılı Yasanın 10 uncu maddesi kaldırılmalıdır.

Atatürk Orman Çiftliği master plan yarışması hemen açılmalı ve alan, koruma-geliştirme planına kavuşmalıdır.

Neredeyse kentin göbeğinde yer alan bir kent ormanının gerçekleşebilmesinin aslında hiç de hayal olmadığı bu sayede kanıtlanabilecektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; üç hafta önce Türkiye Ziraat Mühendisleri Odasının, bu getirilen kanuna karşı yürüyüşü ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin kapısı önünde basın açıklaması olmuştu. Bu etkinliği başından sonuna kadar Cumhuriyet Halk Partisinin bayraklarıyla, kadın kollarıyla ve milletvekilleriyle bu etkinliğin içerisinde beraberlerdi. Sanki, bu etkinlik, bir sivil toplum örgütü etkinliği değil, Cumhuriyet Halk Partisinin bir etkinliği görünümündeydi. Sayın Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili arkadaşlarımız da, televizyonların önünde bu konuyu savunarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Sen, Cumhuriyet Halk Partisini ağzına alma bir kere!

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - Çok az kaldı Sayın Başkanım.

...destekleyen CHP gösterisi gibi bir görüntü sergilenmişti. Değerli CHP Grubuna şimdi soruyorum: **Ne oldu da, bir anda Atatürk Orman Çiftliğinin devredilmemesi yönündeki bu desteğinizi geri çektiniz? Yarın bu sivil toplum kuruluşlarına nasıl cevap vereceksiniz? Kapalı kapılar ardında yapmış olduğunuz pazarlıklar için sivil toplum kuruluşlarımızı kullanmanız yakışık alıyor mu? Yapmış olduğunuz bu pazarlık sonucu, bu sivil toplum kuruluşlarımızın ve Anavatan Partisinin karşı çıktığı hangi olumsuzluğu düzeltiniz?**

ALİ RIZA BODUR (İzmir) - Pazarlıkları sen yaptın be!

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - Pazarlığınızdan elde ettiğiniz, halkımız yararına ne var? Burada sadece parselasyon konusunun irdelenmesini yürekten istiyorum.

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Üç parti değiştirdin!

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - Bu parselasyon sorunu kimlerin işine yarayacak, çok merak ediyorum. Sanırım, bunu da ileride kamuoyundan öğreneceğiz.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Görürsün bir ay sonra!

ZÜHEYİR AMBER (Devamla) - Arzumuz, Atatürk Orman Çiftliğinin Atatürk'ün mirası olduğu duygusuyla ve ona layık bir şekilde değerlendirilmesidir. Bu yönde atılacak her adımı da destekleyeceğimizi burada belirtmek isterim.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

GÖKHAN DURGUN (Hatay) - Cumhuriyet Halk Partisinin oylarıyla seçildin!

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Amber.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Topuz; buyurun.

CHP GRUBU ADINA ALİ TOPUZ (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili yasa teklifinin 1 inci maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, siyaset çok ciddî bir iştir. Milletvekilliği çok ciddî bir iştir. Parti grubu olmak çok önemli bir şeydir. Bu kürsüde herkesin eşit konuşma hakkı vardır; ama, bu kürsü, bu kürsüye yakışır şekilde kullanılırsa ancak saygıdeğer olur o konuşmalar!

Çok ibret verici bir konuşma dinledik. Belki de bu Meclisin tarihinde bu kadar ibret verici bir olay bugüne kadar olmamıştır.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Hep öyledir, hep öyle.

ALİ TOPUZ (Devamla) - Dün akşam...

Dinlerseniz Sayın Sarıbaş, dinlerseniz, şimdi, siz de belki mahcup olacaksınız.

Dün akşam, bu kürsüye, bu yasanın tümü üzerinde konuşmak üzere Anavatan Partili bir arkadaşımız çıktı...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Siz niye çıkmadınız?.. Gerçekleri niye anlatmıyorsunuz?..

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - İşte çıktı ya!

ALİ TOPUZ (Devamla) - Sayın Sarıbaş, oturun yerinize!..

BAŞKAN - Müdahale etmeyin...

ALİ TOPUZ (Devamla) - Size öyle ağır laflar söylerim ki, orada oturamazsınız!

BAŞKAN - Lütfen, müdahale etmeyin efendim, lütfen...

ALİ TOPUZ (Devamla) - Bana müdahale etmeyin! Siz bana müdahale edecek durumda olamazsınız!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Hayır, soruyorum şimdi...

ALİ TOPUZ (Devamla) - Şimdi konuşuyorum, dinlerseniz, anlarsınız.

BAŞKAN - Buyurun.

ALİ TOPUZ (Devamla) - İbretle, dün akşam o konuşmayı, dün akşamki konuşmayla bugünkü konuşmayı birbiriyle karıştırdığım zaman, ibretle, ibret alınacak bir durum göreceksiniz.

Sayın Muzaffer Kurtulmuşoğlu, dün akşam, bu yasayla ilgili olarak verilmiş ve biraz sonra oylanacak olan önergeyi de okuyarak buraya çıktığı için, çok anlamlı bir konuşma yaptı ve "bu önergeyi hazırlayanlara ben teşekkür ederim" dedi, "çünkü, kanunun esas metnindeki sakıncaları ortadan kaldıran bir önerge gelmiş buraya" dedi ve düşüncelerini bu çerçevede ortaya koydu.

Aynı partinin bir sözcüsü de bugün buraya çıktı, bu önergeden habersiz; çünkü, konuşmayı daha önce hazırlamış veya hazırlanmış bir konuşmayı buradan kıraat etti. Kıraat etti, önergeden habersiz olarak konuştu.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Şart mıydı önergeden haberdar olması?!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Ne konuşacağımızı sana mı soracağız!

ALİ TOPUZ (Devamla) - Grubunuz adına tümü üzerinde konuşan arkadaşınızın konuşmasıyla, şimdi, madde üzerinde konuşan arkadaşınızın konuşmasını yan yana getirirseniz, bir partinin ne kadar zavallı bir duruma düştüğünü çok açık olarak görürsünüz. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Zavallı durumda olanı herkes görüyor!

ALİ TOPUZ (Devamla) - Evet, zavallı bir durum... Zavallı bir durum...

Bu kürsüden grup adına yapılan konuşmalar arasında...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sen, Atatürk Orman Çiftliğini nasıl satıyorsun; onu söyle! Nasıl peşkeş çektiğini söyle! Atatürk'ün mirasını nasıl peşkeş çektiğini söyle! Neyin karşılığında peşkeş çektiğini söyle!

ALİ TOPUZ (Devamla) - Çıkar konuşursunuz siz de, çıkar konuşursunuz...

BAŞKAN - Sayın Topuz, buyurun.

ALİ TOPUZ (Devamla) - O konuşmacı, bugün, şimdi, 1 inci madde üzerinde konuşan konuşmacı, konuşmasının bir yerinde "sivil toplum örgütlerini siz kullandınız" diye bize hakaret etti. Bu lafı kendisine iade ediyorum. O kullanma işi bizim lügatımızda yoktur. Biz, sivil toplum örgütlerinin düşünceleri doğrultusunda bu yasada değişiklik yapılması için günlerdir uğraşıyoruz ve çeşitli toplantılar ve çalışmaların sonunda, bu aşamada, bu yasayı düzelter ve hassasiyetlerin çok büyük bir bölümünü ortadan kaldıran, anlaşılabilir, Atatürk Orman Çiftliğinin bugününü ve geleceğini güvence altına alan bir konuma taşıma imkânını elde etmiş bulunuyoruz. Burada, usul bakımından bir çarpıklık nedeniyle, önerge okunmadan madde üzerinde konuşulduğu için, maddenin eski metnini varsayarak konuşulduğu için, arkadaşlar gerçek dışında birtakım yorumlar yaptılar.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, bu 1 inci madde, bir tek maddeden ibaret olan bu yasanın 1 inci maddesi tümüyle değişmiştir. Eski madde ile bu madde arasında sadece çerçeve olarak bir ilişki vardır, içeriği tümüyle değişmiştir. Nedir bu yeni önerge, biraz sonra oylanacak ve tahmin ediyorum, temenni ediyorum herkesin oyuyla kabul edilecek olan önerge nedir; bakınız, burada altı tane temel unsur var. Biraz evvel konuşan değerli arkadaşımızın, eski metin üzerinden konuşan arkadaşımızın kaygılarının tümünü ortadan kaldıran teknik ifadeler var burada.

Bir kere, bakınız, bu işin özü, bu arazinin bugüne kadar hor kullanılmasının, bugüne kadar çarçur edilmesinin altında yatan temel neden, bu arazinin şehir imar planıyla bütünleşen, şehrin imar planı içinde yer alan üst ölçekli imar planlarına dayalı bir koruma imar planına sahip olmamasıdır. Ortaya çıkan bütün yanlışlıklar imar planı olmamaktan kaynaklanmıştır.

Şimdi, bu maddenin birinci paragrafında, meri mevzuat uyarınca öncelikle üst ölçekli plan ve koruma amaçlı imar planı ve bunlara uygun her türlü imar planlarının yapılması ve yaptırılması öngörülüyor. Yani, Ankara Büyükşehir nâzım imar planı çerçevesinde, Atatürk Orman Çiftliği için bir koruma imar planı yapılması öncelikle öngörülüyor. Bu imar planı yürürlüğe girme aşamasındayken, yargı denetiminde itiraza açık bir süreçten geçecektir. İmar planı yapılacak, askıya çıkacak, herkes bakacak, eğer Atatürk Orman Çiftliğinin planlamasıyla ilgili, Atatürk'ün bu araziye devrederken koyduğu koşullara aykırı bir durum varsa, onlara itiraz etmek, o planları iptal ettirmek imkânı da açık olmak koşuluyla, her imar planında olduğu gibi, bir kere, sivil toplum örgütlerinin, kamuoyunun ve ilgililerin itirazlarına açık bir imar planı yapılacak, bütün imar planları gibi ve ana imar planına uygun olacak, ulaşım ağlarıyla, koruma alanlarıyla ve diğer unsurlarıyla. Bu, çok önemli bir aşamadır. Kanunun ilk metninde böyle bir şey yoktur, metin buna dönüştürülmektedir.

İki, imar planlarına uygun olmak şartıyla... Dikkat edin, tartışma neydi; Ankara Belediyesi bir yol geçirmeye çalışıyor, ana ulaşım planı olmadan, imar planları olmadan yol geçiriyor, tahrip ediyor burayı deniyordu; şimdi, ana imar planları olacak, o imar planlarına uygunsa o yollar, o zaman, o yolların geçtiği alan Ankara Büyükşehir Belediyesine terkin edilecek. Yani, plana uygun bir altyapı sisteminin yapılmasına imkân veriyor.

Üçüncüsü, halen orada var olan hayvanat bahçesinin modernleşmesine kapı açılıyor, iyileştirilmesine kapı açılıyor ve bu iş yapılırken de, Atatürk Orman Çiftliği idaresinin herhangi bir maddî masraf ve ödeme yapmasına gerek kalmadan yapılacak bunlar. Ne kadar yıla; on yıl süreyle modernleştirilecek. Belki bir özel firma gelecek modernleştirecek. On yıl süreyle vatandaşlar bundan istifade edecek, orası daha çağdaş bir hayvanat bahçesine dönüştürülecek.

Başka bir şey: Eğer, hayvanat bahçesi dahil, yollar için ayrılan alanlar dahil, tahsis edildikleri bu amaçlara aykırı bir durum ortaya çıktığı anda bu tahsislerin tümü anında herhangi bir mahkeme kararı almadan iptal edilmiş olacak. Kanun bunu öngörüyor. Yani, amaca aykırı bir şey yapma imkânı yok. Bazı arkadaşlarımızın kafasında bazı şüpheler var; acaba yol oradan geçirilirken yolun yanına bir bina mı yapar, üstünden bir köprü mü geçirir, köprünün üstüne bir lokanta mı yapar; yok böyle bir şey. Sadece altyapı için. Tahsis edilen arazi sadece altyapı için kullanılacak. Oraya bir direk dikse, iki tane taş koysa, bu, kanuna aykırı olur, anında o tahsis geri döner.

Bütün bunların arkasından bir önemli madde daha var; "Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz." İlk teklifte yüzde 5'e kadar giden oturma alanı, katlarına göre yüzde 10, yüzde 15, yüzde 20'ye kadar yapılaşma yapılabileceği gibi izlenim veren, öyle bir amaç taşıdığı şüphesi olan bir durum söz konusuydu; bunlar ortadan kalktı.

Değerli arkadaşlar, şimdi, biz, gerçekleri mi konuşacağız, yoksa, laf olsun diye, kavga çıkarmak için muhalefet mi yapacağız?! İktidarıyla muhalefetiyle hepimiz, Atatürk'ün bu millete bağışlamış olduğu Orman Çiftliğini, şu önerge istikametinde, hepimizin katılımıyla, yeni ve bundan sonra suiistimal edilemeyecek bir döneme açabiliriz ve bunda da herkesin payı olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ TOPUZ (Devamla) - Bitiriyorum efendim.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sana hayırlı olsun!

ALİ TOPUZ (Devamla) - Tabii ki, bu konudaki duyarlı olan çevrelerin talep ettiklerinin çok büyük bir bölümü burada yer almakla beraber, duyarlı kesimlerin başka talepleri de vardır Atatürk Orman Çiftliğinin yönetimiyle ilgili, bundan sonraki yönetimiyle ilgili. Onlar da, önümüzdeki dönemde, belki, bir başka uzlaşma noktasına taşınarak ortaya konulabilir. Ama, şurası muhakkaktır ki, bugüne kadar duyarlılık göstererek bu konunun etrafında kamuoyu oluşturmuş olan etkin çevrelerin, sivil toplum örgütlerinin, duyarlı oluşumların ortaya koydukları tereddütlerin, endişelerin çok büyük bir bölümü, bu önergeyle -eğer bu önerge yasalaşırsa- ortadan kalkmış olacaktır. Bu aşamada böyle bir noktaya gelmiş olmak fevkalade önemlidir; çünkü, kanunun ilk metni ile bu metni yan yana getirdiğiniz zaman, bu farklılık ortadadır. Ben, her şeyden önce, ilk metni öneren arkadaşımızın bu yeni metne evet demiş olmasını saygıyla karşılıyorum, kendisine teşekkür ediyorum.

Atatürk Orman Çiftliğinin, bundan sonra, burada yapılan konuşmaların da, zabıtlarda yer alan konuşmaların da ileride yapılacak yorumlarda esas alınması söz konusu olacağı için faydalı olacağına inanıyorum. Atatürk Orman Çiftliğinin bu önerge doğrultusunda yeni bir...

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - İnsanların evleri de yıkılmayacakmış.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir) - Evler de yıkılmayacak.

TÜRKÂN MİÇOOĞULLARI (İzmir) - Yurttaşlarla olan ihtilaflar da çözülüyormuş.

ALİ TOPUZ (Devamla) - Evet, evet.

Şimdi, yurttaşlarla olan ihtilaflar konusu da söz konusudur. Biliyorsunuz, kadastral kaymalardan oluşmuş, daha önce buradan, Atatürk Orman Çiftliği alanından dışarıya çıkarılmış alanlar ile Atatürk Orman Çiftliği arasında birtakım hukukî, mahkemelere intikal eden sorunlar da, Atatürk Orman Çiftliğine zarar vermeyecek bir anlayış içerisinde ortadan kaldırılabilir. Bu imkân da sağlanmıştır.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Bu konunun aleyhinde konuşmuş olan arkadaşlarımın bile, bu önerge kabul edildikten sonra, bu yasaya olumlu oy vermeleri gerektiğini düşünüyorum, öyle yapacaklarına inanmak istiyorum.

Bu duygularla, hepinizi saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (CHP ve AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Topuz.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, Sayın Topuz, ifadesinde, konuşmasında, Grubumuz adına konuşan konuşmacıların da fikirlerini dile getirerek, Anavatan Grubuna hakaret dolu sözler söylemiştir.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Hayır, hayır; ne alakası var?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - "Anavatan Grubunun zavallı hali" şeklinde ... Zabıtlarda vardır.Partimize sataşmada bulunduğundan, söz talep ediyorum.

BAŞKAN - İnceleyip, bakacağım efendim.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Ne demek inceleyeceğim Sayın Başkan?! Duymadınız mı?!

BAŞKAN - Şu halinize bakın ki...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Siz halinize bir bakın.

BAŞKAN- Millet sizi görüyor ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, Grup Başkanvekili olarak, tavrınızla, hakaret ediyorsunuz.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sizin tavrınız ne?

BAŞKAN - Lütfen...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Lütfen... Duydunuz kelimeleri; "tutanakları inceleyeceğim" diyorsunuz....

BAŞKAN - Buyurun efendim, ben değerlendireceğim.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Duydunuz; duyamıyorsanız yapmayın!

BAŞKAN - Bu hak benim, ben değerlendireceğim. Tarafsızım.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, başka partilere aynı durumda farklı davranıyorsunuz. Çifte standart uyguluyorsunuz burada.

BAŞKAN - Efendim, şimdi, şahısları adına söz isteği var.

Manisa Milletvekili Sayın İsmail Bilen; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Atatürk Orman Çiftliğiyle alakalı kanun teklifi üzerinde söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, hepimiz bu dönem içerisinde yerleşmeyi savunduk. Ben, şimdi, daha önce ve dün konuşan arkadaşlara şu suali tevcih etmek istiyorum: Dünyanın hangi medenî ülkesinde devlet veya bir bakanlık böyle bir çiftlik işletir veya hayvanat bahçesi işletir?! Böyle bir emsali, böyle bir örneği var mıdır?! Bunu, genellikle ya özel tüzelkişilikler ya da belediyeler yapar.

Şimdi, belediyeye yetki devri söz konusu; belediyeye yapılan yetki devrini de, arkadaşlarımız, kamu yararını gerekçe göstererek eleştirmektedirler.

Bakın, ben bir hukukçu olarak söylüyorum, değerli arkadaşlar, idare hukukunda "kamu yararı" diye bir hukukî terim vardır, bu hukukîdir, bunun, hiçbir idare hukuku kitabında, mevzuatında açıklanması veya tarifi de yapılmamıştır; bunu, değerli yargıçlar, değerli hukukçular, değerli bilim adamları, kamunun menfaati söz konusu olduğunda, bihakkın

uygularlar. Bu tariflerden yola çıkarak bu eleştirileri yapmak hukukî değildir. Öncelikle bunu belirtmek istiyorum.

"52 000 dekar arazinin bugün 33 000 dekarı elde kalmıştır" deniyor. Peki, bu idare güzeldiyse, bu idareden memnunduysak niye 20 000 dekarı -dünkü tarif de çok yadırganacak bir tariftir "yağmalanmıştır" ifadesi kullanılmıştır burada- eğer bir yağma varsa bu, 20 000 dekarı kimler yağmalamıştır, hangi dönemlerde olmuştur, hangi idare altında olmuştur; bir de bunlara bakmak lazım.

A. İSMET ÇANAKCI(Ankara) -1950 yılından beri geliyor.

İSMAİL BİLEN (Devamla) - Şimdi böyle bir yağmanın önüne geçilmek için böyle bir yetki devri istenmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesine bu yetki verilirken... Sonra Yüce Atatürk'ün de bize emaneti sadece Ankaralıları tahsis edilsin anlamında da değildir, Yüce Türk Milletine armağan edilmiştir ve bu Türk Milletinin tamamının da istifadesine sunulması arzulanmıştır

Bugünkü geline durumdan memnun isek bu haliyle devam etsin. Bir üç beş sene veya on sene içerisinde bir 20 000 dekar daha başka yerlere tahsis edilsin deniyor ise, takdir sizindir.

Ancak, ne Cumhuriyet Halk Partisi Grubunda ne de AK Parti Grubunda böyle bir emare, böyle bir işaret görülmemiştir. Buranın, halkın yararına yeniden düzenlenmesi adına ve kamu yararı da gözetilmek kaydıyla Ankara Büyükşehir Belediyesine tahsisi kanaatimce olumludur.

NECATİ UZDİL (Osmaniye) - Vasiyet doğrultusunda kullanılmalı.

İSMAİL BİLEN (Devamla) - Kaldı ki, vatandaşlarla olan ihtilafı da giderilecektir ve yeniden eğer, amacı dışında bir tahsiside söz konusu ise, bunun da geri dönüşümünün sağlanması yönünde böyle bir kanun teklifi verilmiştir. İnanıyorum ki, ileriki aşamalarda da söz talebim olacaktır. Yüce Heyetinizin de fazla vaktini almak istemiyorum. Ancak, bir şeye daha değinmek istiyorum.

Biliyorum ki, Anavatanın kurucusu rahmetli Özal, yerelleşmekten yana idi. Bugünkü Anavatan İktidarının tavrını yadırgadığımı, geçmişle çelişki içerisinde olduğunu görüyorum.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sen anlamıyorsun ki konuşulanları, önce konuşulanları anla! Anavatanın konuştuklarını anlamamışsın.

İSMAİL BİLEN (Devamla) - Anavatan Partisi yerelleşmeyi savunmalıydı. Bugün bir tezat içerisinde, bir çelişki içerisinde; bunu da kamuoyunun bilgilerine arz ediyorum.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Memleketi satın, biz de size yardımcı olalım!

İSMAİL BİLEN (Devamla) - Ve yine bir karıştırılan bir hususu da bilgilerinize sunarak huzurunuzdan ayrılmak istiyorum. Belediyeler de, arkadaşlar, kamu yararına çalışan kurumlardır ve bu belediyeler de Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına, idare hukukuna, kanunlarına uygun kurulmuş müesseselerdir.

Halkın oylarıyla bugün AK Partili bir Belediye Başkanı belki orayı idare ediyor; ama, yarın belki bir başka partili belediye başkanı da idare edecektir. Böyle bir şeye karşı çıkmayı da bu açıdan mahzurlu ve çelişkili buluyorum.

Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

A. İSMET ÇANAKCI (Ankara) - Belediyenin sattığı yeri ne yapacaksınız, SET Betona sattığı yeri?!

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bilen.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, Hatip konuşmasında Anavatan Partisinin görüşlerini çarpıtarak yanlış ifade etmiştir; 69 uncu maddeye göre söz istiyorum. (AK Parti sıralarından gürültüler)

BAŞKAN - Ankara Milletvekili Sayın Salih Kapusuz; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Bu ikinci söz istemem; siz vermemeye devam edin Sayın Başkan söz hakkımızı.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teklif sahibi, Ankara milletvekilleri adına ve Ankaralıları adına, bendeniz tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmiştir. Getirmiş olduğumuz düzenleme çok açık ve nettir; kıyametler koparmaya, olayı olduğundan farklı zeminlere taşımaya, bu yönde gayret sarf etmeye hiç gerek yok.

Biliyorsunuz, bu arazi Türk Milletine Atatürk'ün hediyesidir.

A. İSMET ÇANAKCI (Ankara) - Kendi parasıyla aldı.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - O günün şartlarında, eğlence yerleri, ıslah edilmesi gerekli olan araziler, hayvanat bahçesi gibi toplumun öncüsü olarak birtakım uygulamalar yapmak ve bunu da Ankaralıları, Türk Milletine hediye etmek için orta yere konulmuş bir sonuç var.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Türk Milleti adına burayı kim yönetiyor: Tarım Bakanlığı, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü, bir de özelliği sebebiyle, yani, doğal SİT alanı olması hasebiyle de Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu; bunların inisiyatifi ve koruması altındadır.

Şimdi, ben, arkadaşlarıma bir hatırlatma yapmak istiyorum: Geçmiş dönemlerde yapılmış her karış arazinin tahsisi Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkan neyle olmuş kanunla olmuş. Yani, bugüne kadar, üzerinde işgal dediğiniz araziler dahil olmak üzere, yapılan her türlü yapılar neyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinden çıkan kanunla olmuş. Dolayısıyla, bunun dışında bir uygulamayla mahkemeler karşılaşırsa, kanun var mı; yok. O zaman, iptal diye hepsini geri çeviriyor.

Bu vesileyle bir hatırlatma daha yapmak istiyorum: Bakınız, Melih Gökçek üçüncü dönem belediye başkanlığı yapıyor. Bu döneme ait, Atatürk Orman Çiftliğinden bir karış arazi tahsisi yapılmamıştır.

A. İSMET ÇANAKCI (Ankara) - Yapıldı efendim.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Değil efendim.

Değerli arkadaşlar, bakınız, ben, üzerinde çalışmış ve sorumluluk taşıyan bir arkadaşınız olarak söylüyorum: Geçmiş dönemlerde tahsis edilmiş araziler Ankara Büyükşehir Belediyesine ait var mı, var. Yapılmış yerler var mı, var. Ama, dönem itibariyle, son üç dönemdir Ankara Büyükşehir'e tevdi edilmiş hiçbir arazi söz konusu değil.

Peki, bu yasayla istenilen ne -ki, değerli arkadaşımız biraz önce konuşmasında bir şey daha söyledi; vatandaşlar ve özellikle milletvekillerimizin bir kez daha doğruyu bilmeleri adına söylemek istiyorum- bugün, Atatürk Orman Çiftliği arazisi şayet Büyükşehir'e verilirse ne olacakmış; paralı olacakmış!

Bakın arkadaşlar, ne Mogan ne Harikalar Diyarı ne de Mavi Göl'e giriş paralı değildir. Bu arkadaşımız, Ankaralı olmadığı için, belki Ankara'yı bilmiyor, yanlış bilgi vermişler.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Siz Ankaralı mısınız?

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Dolayısıyla, sadece ve sadece Ankara Büyükşehir'e ait halka açık her yer...

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Siz Ankaralı mısınız? Biz, Türkiyeliyiz.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - ... otoparkın dışında, ücretsizdir ve halka da açıktır.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Siz Ankaralı mısınız Sayın Kapusuz, onu söyleyin.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Durum böyleyken, bu yanlış bilgilerle hiç kimse bir yere varamaz.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sayın Kapusuz onu söyleyin; siz Ankaralı mısınız?

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ben Ankara Milletvekiliyim beyefendi, rahatsızlığın mı var? Rahatsızlığın mı var senin?

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Siz, her şeyden önce Türkiye Milletvekilisiniz.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ne dokundu? Ne dokundu?

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sana ne dokundu? İşine bak!

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, siz genele hitap edin.

Buyurun.

Sayın Doğan, müdahale etmeyin.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Cevap veriyorum Sayın Başkan, müdahale değil bu.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bir karış mülkiyet devri olmayacak değerli arkadaşlar ve yine bu teklifle, bir karış mülkiyet devredilmediği gibi, topraklardan da azalma olmayacak.

Peki, o halde, bu teklif ne getiriyor: Evet, biz Ankara milletvekilleri Ankaralıların içinde yaşıyoruz. Ankara'nın göbeğinde ve çokparçalı hale gelmiş Atatürk Orman Çiftliğine ait araziler şehrin planlanmasında sıkıntı meydana getiriyor. Mesela, Batıkent bölgemizde, bir ölçüm hatasıyla, kooperatif olarak yapılan bir yerde kayma olmuş, vatandaşın arazisi çiftliğe kalmış, çiftliğin arazisi vatandaşa geçmiş. Şimdi, böyle olunca, mahkeme, haklı olarak bir karar vermiş; bunların yıkılması kararı. Bu düzeltilmeli mi; elbette düzeltilmeli. Oradaki arazi çiftliğin olmalı, o vatandaşların evleri de yıkılmamalı.

Şimdi, şuradan hepiniz kullanıyorsunuz. Çiftliğin ortasında hemzemin geçidi yapılacak. Yapılacak bu geçit gerçekten bu çağa yakışmıyor. Altan geçit yapmak, trafiği işletmek varken, demiryolu gelirken oradaki hareket nedeniyle trafik kapanıyor, her taraf da tıkanıyor.

A. İSMET ÇANAKCI (Ankara) - Demiryollarının 4 tane hattı var orada.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Böyle olduğu için, oraya bir hemzemin geçit yapılması konusunda ihale yapıldı, yapılan ihale iptal edildi. Neden; kanun çıkmadı diye.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Sayın Başkan, toparlıyorum.

Batıkent metrosu yapılacak, evet, geçiş için müsaade olmadığı için yapılamıyor.

Zırhlı Birlikler başta olmak üzere, yol genişletmesi yapılması gerekiyor, burada da yapılamıyor.

Bu ve benzeri zarurî ihtiyaçlardan dolayı, iyi niyetle getirilmiş bir metindir. Burada, yol, meydan ve benzeri ihtiyaçların dışında -biraz önce Ali Bey de ifade ettiler- hiç başka bir amaç için kullanılması söz konusu değil. Biz, Parlamento olarak, başta da şahsım olarak ve AK Parti Grubu olarak, oraların hiçbir şekilde yapılaşmasını asla istemeyiz ve karşıyız. Ya?.. Toplumun ihtiyacı, kamunun ihtiyaçlarının da karşılanması bir zarurettir. Yapılmak istenen bundan ibarettir.

Bunun dışındaki takdimleri sizlerin takdirlerine bırakıyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Kapusuz.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, incelenmedi mi henüz tutanaklar?

BAŞKAN - Zabıtları istedim, geliyor. Hem Sayın Topuz'un hem de Amber'in zabıtlarını istedim.

Şimdi, soru-cevap kısmına geçiyorum.

5 dakika soru, 5 dakika cevap...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - 5 dakika mı, 15 dakika mı?

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Yazılı cevap veriyor sayın bakanlar, soru süresini uzatabilirsiniz.

BAŞKAN - Efendim, geneli üzerinde 10 dakika, maddeler üzerinde 5 dakika soru, 5 dakika cevap; İçtüzük öyle.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Bu geneli üzerinde.

BAŞKAN - Sayın Doğan; buyurun.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sayın Başkanım, aracılığınızla Sayın Bakanıma soru sormak istiyorum.

Teklif yasalaşırsa, 1937 yılında, Atatürk tarafından, Türk Milletine hediye edilen Atatürk Orman Çiftliği kuruluş amacı ve felsefesini dışlayarak, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kullanımına açılacak ve böylece yeni bir rant alanına dönüşecektir.

Soru bir: Yasa teklifinde, çiftlik arazisi üzerinde sürmekte olan hukukî sorunların giderilmesi gerekçe olarak gösterilmiştir. Ne gibi hukukî sorun var, kim veya kimlerle sorunu var; açıklar mısınız?

Soru iki: Atatürk, kurmuş olduğu çiftlikleri onüç yıl bizzat işlettikten sonra, 1937 tarihinde yazmış olduğu vasiyet mektubuyla ulusuna emanet etmiştir. Vasiyetnamesinde "Atatürk Orman Çiftliğinde tarım ve tarım ekonomisi alanında bilim ve teknik doğrultusunda uygulamalı tarım gerçekleştirilecek, verimli üretim yolları araştırılacak ve üretilecektir" diyor. Atatürk'ün vasiyet mektubunu delerek ve hiçe sayarak böyle bir düzenleme yapmak, Atatürk ilkelerini hiçe saymak anlamına gelmiyor mu Sayın Bakanım?

Ben, diğer milletvekili arkadaşlarımla haklarına tecavüz etmemek için, diğer sorularımı bir daha soracağım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Doğan.

Sayın Sarıbaş.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bildiğiniz gibi, Atatürk Orman Çiftliği, Atatürk'ün, sadece bizlere değil, gelecek nesillere de miras bıraktığı önemli bir alandır. Yine, bilindiği gibi, bu çiftlik, Bakanlığınıza bağlı müdürlük tarafından işletilmektedir:

1. Çeşitli basın yayın organlarında çiftliğin işgale uğradığı, füzuli şagillerin bulunduğu yer almaktadır. Böyle füzuli şagillerin işgal ettikleri kaç metrekare birim alan vardır? Bunlar nerelerdedir? Bu işgalleri defetmenin hukukî yolları denenmiş midir?

2. Çiftliği gezdiğinizde, büyük bölümünün ağaçsız olduğu gözlenmektedir. Bunları ağaçlandırarak halkın mesire alanları olarak faydalanmasını sağlamak Bakanlığınızca mümkün olmamakta mıdır?

3. Bir AK Parti milletvekilinin yakınının Jokey Kulübünün kullandığı alanı iş merkezi yapmak istediği, olumsuz mütalaa veren hukuk müşavirinin sırf bu sebepten görevden alındığı doğru mudur? Doğru değilse, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Hukuk Müşaviri neden görevden alınmıştır?

4. Burada, bu önergeyle belediyeye imar yapma yetkisi verdiğimizize göre, düzenleme ortaklık payı, yani DOP payı belediyeye verilecek midir?

5. Hayvanat bahçesi denilen yer kaç metrekare alandan ibaret olacaktır? Çiftliğin tamamını hayvanat bahçesi olarak tanzim edip tahsis yaptırmak, yani kuş kafesini kuzeyine, deve barınağını güneyine koyarak tamamını hayvanat bahçesi yapmak mümkün olacak mıdır ve bunlar kaç işletmeden ibaret olacaktır? Çünkü, hayvanat bahçesi içerisinde işletmeden bahsediliyor, kiraya verileceğinden bahsediliyor. Kaç adet olacaktır, sayıları belli midir?

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Sarıbaş.

Buyurun Sayın Tüysüz.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sizin aracılığınızla Sayın Bakana bir soru sormak istiyorum.

Görüldüğü gibi, Cumhuriyet Halk Partisi ile AK Parti, bu konuda, bu kanun teklifi üzerinde anlaşmışlardır. Dünyada da bu tür projeler vardır, en önemli projelerden bir tanesi New York City'deki Central Parktır. Bu Central Park devletten istendiği zaman, yani belediye, bunu istediği zaman, devlet şöyle bir öneri getirmişti kendisine. Acaba bir master planı yapmış mıdır Ankara Belediyesi veya bu master planından... Sayın Ali Topuz'un da dediği gibi "biz bunu değiştirerek kabul ettik." Doğrudur, biz de buna katılıyoruz gerçekten; ama, bu değişiklik yapılmadan önce bir master planı çerçevesinde önce insanlara sunulsaydı ondan sonra bu yasa getirilmiş olsaydı daha uygun olmaz mıydı veya böyle bir proje var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Tüysüz.

Sayın Balandı, buyurun.

REYHAN BALANDI (Afyonkarahisar) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, yasa tasarısının gerekçesinde, sadece Ankara'ya değil, tüm Türkiye'ye Atatürk'ten miras kalan Atatürk Orman Çiftliği arazisinin iyi yönetilmediğinin tespit edildiği belirtilmiştir. Hükümet, göreve geldiği günden itibaren, Tarım Bakanlığı, Atatürk Orman Çiftliğinin iyi yönetilmesiyle ilgili ne yapmıştır? Bugüne kadar iyi yönetilmemiş olması Tarım Bakanlığının bir eksikliği değil midir

İkinci sorum: Belli bir süre sonra, bu yasa tasarısı geçtikten sonra, geçerse, belli bir süre sonra, yıllar sonra Atatürk Orman Çiftliğinde milletin vicdanını ve manevî değerlerini rahatsız eden birtakım yapılaşmalar meydana gelirse, o günkü Tarım Bakanı olarak, bu yasanın geçmesine sebep olduğunuz için pişmanlık duyacak mısınız?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Balandı.

Sayın Özdoğan.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkanım, aracılığınızla, Sayın Hükümete şu sualleri yönlendirmek istiyorum:

5659 sayılı Kanun, arazi takasına imkân tanımadığı için, ek maddede bu düzenlemenin getirilmesi istenmektedir. Mevcut sorunların giderilmesi için, takas, uygulanabilir bir yöntem olarak görülüyorsa, buna özel kanun çıkarmak suretiyle, açıkça belirtilecek araziler için takas uygulamasının yapılması imkân dahilindedir; ancak, bunu yapmak yerine, teklifte belirtildiği şekliyle, tüm Çiftlik arazisi için bu yetkinin tanınması, gerçek niyetin arazi rantı olduğunu açıkça ortaya koymakta mıdır? Birinci sorum bu.

İkinci sorum: Belediyenin hizmet alanı içine giren yol, meydan, altgeçit, üstgeçit, yeraltı tünelleri, park, ağaçlandırma, spor, hayvanat bahçesi, kültür alanı gibi yerlerin belediyeye verilmesi kanun kapsamında bulunduğu halde, geri kalan alanların da talep edilmesi Ankara Büyükşehir Belediyesinin gerçek niyetini açıkça ortaya koymakta mıdır?

Üçüncü sorum...

BAŞKAN - Efendim, süreniz bitti; çok kısa.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Hemen bunu da sorayım; teşekkür ederim.

Atatürk Orman Çiftliği arazisinin yüzde 5'inde kapalı tesis yapımı, yine üçüncü fıkrada "yukarıdaki amaçların gerçekleşmesi için yapılacak kapalı tesislerin taban alanı, Atatürk Orman Çiftliği arazisinin yüzde 5'ini geçemez" denilmektedir. Taban alanı yüzde 5 ifadesinin anlamı, 33 393 dekar Atatürk Orman Çiftliği arazisinin 1 670 dekarının yapılaşmaya açılması demektir. Ankara gibi bir metropolde, kent ortasındaki 1 670 dekar arazi üzerinde, kaç kat yükseleceği belli olmayan bir yapılaşmanın, doğuracağı rant yanında, Atatürk Orman Çiftliği arazisi için neden olacağı kirlilik ve kullanım sorunlarını öngörmek zor değildir. Ayrıca, tahsis edilen arazinin yüzde 5'inin değil de, bütün Atatürk Orman Çiftliği arazisinin yüzde 5'inin ölçü alınması, bir kez daha, örtülmeye çalışılan niyeti ele vermekte midir?

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Sayın milletvekilleri, süremizi bir hayli aştık.

Şimdi, cevap süresi başlıyor.

Sayın Bakan, buyurun.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Doğan'ın, Sayın Sarıbaş'ın, Sayın Tüysüz'ün, Sayın Balandı'nın ve Sayın Özdoğan'ın, çok kapsamlı cevap gerektiren soruları dikkatle dinlendi ve not alındı. Kendilerine, yazılı olarak cevap verilecektir.

Yalnız, Sayın Balandı'nın, hemen cevaplayabileceğim bir husustaki sorusu var; o da, genel gerekçede, Atatürk Orman Çiftliğinin iyi yönetilmediği hususunun yer aldığı vurgusunu yaptı; bu da doğru değildir. Genel gerekçeyi okursa, bunun böyle olmadığını anlayacaktır.

Teşekkür ediyorum.

REYHAN BALANDI (Afyonkarahisar) - Plan ve Bütçe Komisyonu raporundan bahsediyorum; havadan konuşmuyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, tamam mı efendim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, tamam.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Süremiz var; Sayın Değerli, buyurun.

İSMAİL DEĞERLİ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Grubumuzun aldığı karara saygılıyım; ancak, Sayın Gökçek, 1994 yılından bugüne kadar Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı. Çiftlikle ilgili olarak, nerede bir çöp varsa onları gösterdi, Çiftliği bu çöplükten kurtaracağım dedi. Yalnız, Mamak çöplüğü yıllardan beridir Ankara'nın göbeğinde; müteaddit defalar söz vermesine rağmen, Mamak çöplüğü olduğu yerde duruyor. Ben, Sayın Gökçek'in, çıkarılmış olan iyi niyetli yasadan faydalanarak -Ankara'da pergel yasası az geldi- bana öyle geliyor ki, Çiftlik de amacı dışında kullanılacaktır. İnşallah, bu amaç dışında kullanılmaz. Öyle zannediyorum ki, büyük rant kapısı yaratılmış olacaktır burada.

Saygılarımı sunuyorum.

Sayın Bakan inşallah buna da engel olacaktır. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Değerli.

Sayın Kandoğan, kısa bir süremiz var, lütfen...

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Hem kanun teklifinde hem de getirilen değişiklik önergesinde, Hayvanat Bahçesi içerisindeki tesislerin Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca üçüncü şahıslara kiraya verileceği ısrarla getirilmek isteniyor. Ben buradan şunu merak ediyorum: Bu tesislerden çok büyük bir rant mı elde edilecektir, buralarda çok büyük paralar mı dönecektir ki, ısrarla, Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından kiraya verilmesi istenmektedir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Sayın Bakan, cevap vermek istiyor musunuz efendim?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Yazılı cevap verilecek Sayın Başkan.

BAŞKAN - Yazılı cevap vereceksiniz; teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki görüşmeler tamamlandı.

Madde üzerinde 4 adet önerge vardır.

Önergeleri, önce geliş sırasına göre okutacağım, sonra aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1200 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci madde içinde yer alan ek madde 1 maddesinin ikinci fıkrasının metinden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Prof. Dr. Ömer Abuşoğlu Turan Tüysüz

Gaziantep Şanlıurfa

Muharrem Doğan Züheyir Amber

Mardin Hatay

İbrahim Özdoğan Dr. Muzaffer Kurtulmuşoğlu

Erzurum Ankara

Prof. Dr. Dursun Akdemir Hüseyin Özcan

İğdır Mersin

BAŞKAN - Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1200 sıra sayılı kanun tasarısının 1 inci madde içinde yer alan ek madde 1 maddesinin üçüncü fıkrasının metinden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Prof. Dr. Ömer Abuşoğlu Turan Tüysüz

Gaziantep Şanlıurfa

Muharrem Doğan Züheyir Amber

Mardin Hatay

İbrahim Özdoğan Dr. Muzaffer Kurtulmuşoğlu

Erzurum Ankara

Prof. Dr. Dursun Akdemir Hüseyin Özcan

İğdır Mersin

BAŞKAN - Dördüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1200 sıra sayılı kanun teklifinin 1 inci maddesiyle eklenen ek madde 1'in aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz Faruk Koca

Ankara Ankara

Mustafa Tuna İbrahim Hakkı Birlik

Ankara Şırnak

Mehmet Çiçek

Yozgat

Ek Madde 1- 24/3/1950 tarihli ve 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu hükümleri uyarınca, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Atatürk Orman Çiftliği dahilinde bulunan arazilerle ilgili olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile Ankara Büyükşehir Belediyesi ilgili mer'i mevzuat uyarınca öncelikle üst ölçekli plan ve koruma amaçlı imar planı ve bunlara uygun her türlü imar planlarını yapmaya ve yaptırmaya yetkilidir. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar üçüncü şahıslarla Atatürk Orman Çiftliği

arasındaki hukuki ihtilafların çözümü için imar planlarının uygulanmasında sınırları dolayısıyla müstakil ada ve parsel yapılamayan Atatürk Orman Çiftliğine ait araziler, imar uygulamalarında bütünlük sağlanması açısından mülkiyet hakkını azaltmamak ve herhangi bir değer kaybına sebebiyet vermemek kaydıyla, hukuki ihtilafların olduğu plan bölgesindeki ada ve parsellerde toplanabilir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile, imar planlarına uygun olmak şartı ile, yol, meydan, alt geçit, üst geçit ve raylı toplu taşıma araçları, yer altı tünelleri ve yer altı hizmetleri için gerekli arazi ile dere ıslahı yapılması planlanan araziler üzerinde, kamu yararı ve hizmetin gerekleri dikkate alınmak suretiyle bedelsiz olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi lehine intifa hakkı tesis edilir.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin onaylı imar planlarında görülen hayvanat bahçesi 10 yılı aşmamak üzere herhangi bir şekilde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği tüzel kişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemesi kaydı ile Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesi lehine intifa hakkı tesis edilebilir. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü üzerine Hayvanat bahçesi içerisindeki işletmeler tahsis amacına uygun olarak Büyükşehir Belediyesi tarafından üçüncü şahıslara kiraya verilebilir.

Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen araziler, Büyükşehir Belediyesince hiçbir şekilde maddede belirtilen amaçlar dışında kullanılamaz. Yukarıdaki fıkralarda belirtilen amaca aykırı kullanımlara teşebbüsün ve/veya kullanımın tespiti halinde bu arazilerin intifa ve/veya işletme hakkı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne derhal iade edilir.

Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, en aykırı bu önerge olduğu için, bu önergeden başlıyorum işleme almaya.

Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ İMDAT SÜTLÜOĞLU (Rize) - Katlıyoruz efendim.

BAŞKAN - Uygun görüş...

Hükümet önergeye katılıyor mu?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Katlıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi mi okutalım efendim?

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Gerekçe okunsun Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin daha iyi anlaşılıp uygulanması için bu değişiklik yapılmıştır.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Karar yetersayısının aranılmasını istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Komisyonun uygun görüş belirttiği, Hükümetin katıldığı, gerekçesini dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum ve karar yetersayısı arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir ve karar yetersayısı vardır.

Sayın milletvekilleri, kabul edilen bu önerge, teklifin 1 inci maddesiyle eklenen ek madde 1'i tümüyle yeniden düzenlediğinden, madde üzerinde değişiklik öngören diğer 3 önergeyi işlemiden kaldırıyorum.

Şimdi, maddeyi, kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, yani, 2 saat geçtikten sonra, konunun önemi kaybolduktan sonra, konuşmuşum, konuşma hakkı elde etmişim ne anlamı var?!

BAŞKAN - Madde üzerinde, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Topuz?..

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Hayır, konuşmayacağım.

BAŞKAN - Anavatan Partisi Grubu adına, Erzurum Milletvekili Sayın İbrahim Özdoğan; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 1200 sıra sayılı, Ankara Milletvekili Salih Kapusuz'un, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi üzerinde Anavatan Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım; bu vesileyle Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Atatürk Orman Çiftliğinin kuruluş amacı, Ankara'nın çevresini ağaçlandırmak, araziyi ıslah etmek ve düzenlemek; halkın gezeceği, eğleneceği ve dinleneceği yerler yapmak; çiftçimizin ürettiği malları satın alarak, sağlıklı, temiz ve ucuz mamul ve yarı mamul gıda maddeleri üretmek ve pazarlamaktır. Bu amaçlar, aynı zamanda, Büyük Atatürk'ün, Çiftlik arazisini Hazineye bağışlamasıyla ilgili yazdığı 23.06.1937 tarihli yazıda da yer almaktadır; yani, 5659 sayılı kanunî düzenleme yapılırken, Büyük Önderin bu vasiyetine de harfiyen uyulmuş ve Atatürk Orman Çiftliğinin kuruluşu ve amaçları belirlenmiştir. 5659 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Kuruluş Kanununun 9 uncu maddesinde de belirtildiği gibi "çiftliğin bütün malları devlet malı hükmündedir. Bu mallar aleyhinde suç işleyenler, devlet malları aleyhinde suç işlemiş gibi cezalandırılır" hükmüne yer verilmiştir.

Yine, kuruluş kanununun 10 uncu maddesinde yer aldığı gibi "Atatürk Orman Çiftliğinin kanun çıktığı tarihteki sınırları içerisinde bulunan gayrimenkullerin gerçek veya tüzelkişilere devri, temlik ve kamulaştırılması özel bir kanunla izin alınmasına bağlıdır" hükmüne yer verilmiştir. Yani, canı isteyen veya Büyük Atatürk'ün mirasının idrakinde olmayan birisi, kafasına göre buraları satamaz veya kiraya veremez; iddia edildiği gibi, talan da edilemez.

Çiftlik arazisini satmak veya kiraya verebilmek için özel kanun çıkarılması gerekir. Bunun aksine, Atatürk Orman Çiftliğini talan etmek isteyenler, bedelini çok ağır öderler. Bugüne kadar da böyle yapılmıştır. 1950 yılından 1983 yılına kadar çıkarılan değişik kanunlarla, kuruluş kanununa uygun olarak satışı yapılan yerler, hep ifade ettiğim gibi, özel kanunlarla yapılmıştır.

Atatürk'ün hazineye bıraktığı çiftliklerin toplam alanı 150 000 dekadır. Bunlar, Atatürk Orman Çiftliği haricindeki çiftlikleri de içermektedir. Atatürk Orman Çiftliği 102 000 dekadır. Atatürk Orman Çiftliği arazileri ile kültür merkezi yapımına ayrılacak alanın ayrı düşünülmesi gerektiğini ve Atatürk Orman Çiftliğinin SİT alanı ilan edildiğini ifade ettik. Sayın Cumhurbaşkanımız da görüşümüzü paylaşarak, Atatürk Orman Çiftliğine ait arazilerin ağaçlandırılması ve yeşilalan olarak muhafaza edilmesi yolundaki görüşümüzü benimsemiştir.

Bu kanun teklifi yasalaşırsa, bu teklifi, çok kuvvetle ümit ediyoruz ki, Sayın Cumhurbaşkanımız veto edecektir; tekrar yasalaşırsa, bu sefer, Anayasa Mahkemesine gideceğini kuvvetle ümit etmekteyiz. Bunun sonucunda Atatürk Orman Çiftliğine ait arazilerin master planda yeşil alan olarak işlenmesi ve böylece, başka bir şekilde kullanımının engellenmesi için gerekli çalışmaların başlatılması sağlanmıştır.

Şimdi, bu teklifin yasalaşması halinde, 1937 yılında Atatürk tarafından ulusa emanet edilen Atatürk Orman Çiftliği, kuruluş amacı ve felsefesinin tümüyle dışında olmak üzere, Ankara Büyükşehir Belediyesinin kullanımına açılacak ve böylece, yeni bir rant alanına dönüşecektir. Bunu, bedeli çok ağır olacak maceracı bir cesaret olarak nitelendiriyorum.

Yasa teklifinde, çiftlik arazisi üzerinde sürmekte olan hukukî sorunların giderilmesi ve kentsel altyapı yapımındaki zorluklar gibi yapay gerekçeler gösterilmekle birlikte, aşağıda açıklanacağı üzere, asıl amaç, öncelikle, on yıl için, ancak, aslında tümüyle Atatürk Orman Çiftliği arazisinin Büyükşehir Belediyesine devredilerek ortadan kaldırılmasıdır.

Bu plana karşı çıkmak tüm yurtseverlerin görevidir. Karşı çıkmanın gerekçelerini ortaya koymak ve ilgili kurum ve kuruluşlarla ortak çalışma zemini üretmek amacıyla hazırlanan rapor kapsamında Atatürk Orman Çiftliğinin kuruluşundan bugüne kadar geçirdiği değişim incelenmekte, Atatürk'ün vasiyeti ortaya konulmakta, 5659'u değiştirme girişimlerinin altında yatan niyetler sergilenmekte ve son olarak, vasiyet amacına uygun gelişim tasarımlarına ilişkin öneriler bulunmaktaydı.

Diğer taraftan, 27.11.1994 tarihinde çıkarılan 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamalarının Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun çerçevesinde özelleştirilen ve Çiftlik arazisinde özel kanunlarla yer verilen Sümerbank, Tekel Genel Müdürlüğü ve Ziraî Donatım Kurumu gibi kuruluşların Çiftlikten almış olduğu bu araziler de özel şahısların eline geçmiştir. Böylece, Atatürk Orman Çiftliği arazileri içinde, yeni, özel mülkiyet adacıkları meydana

gelmiştir. 2005 yılı sonu itibariyle çeşitli nedenlerle Çiftlik arazilerinde ortaya çıkan arazi kaybı toplamı 22 078 dekadır. Bu miktarın, Ulu Önderin vasiyetiyle Hazineye hediye etmiş olduğu toplam arazinin yüzde 42'sine eşit bulunması, sürecin vahametini olanca açıklığıyla ortaya koymaktadır.

Bugün, Ankara'nın doğu kesiminden başlayarak batı yönüne doğru uzanan bir dizi halindeki, Gençlik Parkı, eski Hipodrom, Atatürk Orman Çiftliği, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Hacettepe ve Bilkent Üniversitelerinden oluşan arazi topluluğu Başkent'in havalandırma koridoru özelliğini taşımaktadır. Ancak, eski Hipodromun kaldırılarak bu alanın yapılaşmaya açılması, Atatürk Orman Çiftliği arazisinden satın alınarak yapılan toptancı hali, traktör ve çimento fabrikaları ile Toprak Mahsulleri Ofisi silosu, yeşil kuşağı zedeleyen olumsuz yapılaşmalardır. Bunun yanında, çıkarılan özel kanunlarla, bazı yapı kooperatiflerine mesken yapımı için 941 dekar arazi verilmesi, sürecin geldiği noktayı işaret etmesi bakımından önemlidir.

Özel kanunla yol geçişleri için verilen toplam arazi miktarı 1 070 dekadır. Ayrıca, mülkiyeti halen Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne ait olduğu halde Çiftlik arazisinden geçen yol ve kavşaklar da mevcuttur. Üstelik, Çiftlik yönetimi bu alanların Emlak Vergisini de ödemektedir.

5659 sayılı Yasanın açık hükmüne rağmen korunmanın sağlanmaması üzerine arazi kayıplarının önüne geçebilmek için yeni bir arayışa gidilmiş ve Atatürk Orman Çiftliği arazisinin doğal ve tarihî SİT alanı olması gündeme gelmiştir.

Bu kapsamda, Atatürk Orman Çiftliği 2. 6.1992 tarih ve 2436 sayılı kurul kararıyla doğal ve tarihî sit alanı ilan edilmiştir.

Günümüzde Atatürk Orman Çiftliği 10 413 dekar kuru ve sulu tarla tarımı yapılan, fidan ve süs bitkisi üretimi yapılan ve çayır, mera arazisi, 11 500 dekar orman ve park alanı, 6 881 dekar kiralanmış alan, 4 275 dekar taş ocağı, bataklık, yol, kanal, bina ve bu gibi, 320 dekar hayvanat bahçesi olmak üzere toplam 33 393 dekar araziye sahip bulunmaktadır.

Geçirilen talan ve engelleme sürecinin yanında, kaderiyle baş başa bırakılmasına rağmen, bugün bile Atatürk Orman Çiftliği, devlet bütçesinden hiçbir katkı almadan, kaynak ve imkânlarını rasyonel kullanarak yaşamını ve gelişimini sürdürmekte ve ekonomiye katmadeğer katarken, kamu yararı işlevini de sürdürmektedir. Bu bağlamda, Atatürk Orman Çiftliği, yılda 2 trilyon Türk Lirası düzeyinde bir yatırımı kendi öz kaynaklarıyla realize edebilmektedir.

İmar uygulamalarında bütünlük sağlanması gerekçesiyle, Atatürk Orman Çiftliğiyle taşınmaz ihtilafların çözümü için müstakil ada ve parsel uygulaması yapılması iddiasını ise şöyle değerlendirebiliriz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Yasa teklifi, mevcut hukukî çekişmeleri çözüme kavuşturmak için Çiftliğe ait arazilerin aynı plan bölgesindeki ada ve parsellerde toplanması önerisini getirmektedir. Bu, yapay bir gerektir. Böyle bir düzenleme, madde teklifinin

ileriki hükümlerinde de, devralacak kuruluş olarak tanımlanan Ankara Büyükşehir Belediyesine ve kanunu uygulayacak kişilere geniş yetkiler verecektir. Aynı plan bölgesindeki ada ve parsellerde toplanabilir yaklaşımı, plan bölgesinin genişliği kavramının net olarak bilinmemesi sebebiyle sıkıntılara yol açabilir.

Bu sebeple, imara tabi tutulması zorunlu görülen alanların imar uygulamalarının incelenip değerlendirilmesi yapılmalı, parsel bazında numaraları belirlenmeli, bu parsellerin İmar uygulamasındaki yeri tespit edilmelidir. Aksi takdirde, uygulayıcılar kanunu diledikleri gibi uygulama esnekliğine sahip bulunabilirler. Zaten, istenenin de bu olduğu meydandadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, süreniz doldu; süre verdim. Lütfen, son cümlelerinizi söyler misiniz.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu tür çekişmelerin önlenmesi, meşruiyet temeli altında Atatürk Orman Çiftliğinin yok edilmesi amaçlanmaktadır. Oysa, tam tersine bir yaklaşımla, öncelikle Atatürk Orman Çiftliğinin koruma nâzım imar planının hazırlanması zorunluluğu görülmektedir.

Değerli arkadaşlar, diğer görüşlerimizi diğer maddelerde aktaracağız.

Hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Sayın Abuşoğlu, Grubunuz adına Sayın Amber'in yaptığı konuşmadan sonra, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz alan Sayın Topuz'un yaptığı konuşmada, açıkça Partinizden ismen bahsetmek suretiyle hakarete bulunduğu, bu nedenle İttüzüğe göre söz talebinde bulundunuz.

Benim yapacağım iş, zabıtları getirtmek, incelemek, hakikaten, yapılan konuşmalarda eleştirinin ötesinde hakarete varan bir üslubun olup olmadığına bakmak ve İttüzüğün belirli maddelerine göre, varsa böyle bir durum, elbette ki, hem milletvekilinin hem grubun hakkını teslim etmek benim görevim.

Şimdi, her iki konuşmayı da getirttim. Bu çerçevede, Sayın Amber, konuşmasında, sivil toplum örgütlerinin bu yasaya karşı gösterdikleri tepkiye, Cumhuriyet Halk Partisinin, bayraklarıyla, kadın kollarıyla, milletvekilleriyle katıldığını ifade ettikten sonra "destekleyen CHP gösterisi gibi bir görüntü sergilemiştir. Şimdi, soruyorum -CHP'ye soruyor- ne oldu da, bir anda, Atatürk Orman Çiftliğinin devredilmemesi yönündeki bu desteğinizi geri çektiniz? Kapalı kapılar ardında yapmış olduğunuz pazarlıklar için sivil toplum kuruluşlarımızı kullanmanız yakışık alıyor mu? Yapmış olduğunuz bu pazarlık sonucu, bu sivil toplum kuruluşlarımızın ve Anavatan Partisinin karşı çıktığı hangi olumsuzluğu düzelttiniz..." Ve devam ediyor...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, Sayın Topuz'un ifadesine gelelim.

BAŞKAN - Ondan sonra, Sayın Topuz kürsüye geldikten sonra, ibret verici bir konuşma yaptığını, işin aslının böyle olmadığını ve elindeki önergeyi izah ederek diyor ki...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Okuyun Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Okuyorum; çizdim altını: "Her iki partinizin konuşmasını yan yana getirirseniz, bir partinin ne kadar zavallı bir duruma düştüğünü çok açık olarak görürsünüz."

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, burada, sizce konuşma hakkı, söz hakkı düşüyor mu?

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bu iki konuşma da, karşılıklı yapılan konuşmaların tenkiti ve birbirine uymadığı noktasında. Ancak, bu kürsü milletvekilinin kürsüsü. Sayın Abuşoğlu, ben, şahsen, Sayın Topuz'un konuşmasını, yapılan konuşmadaki yanlışlıklar çerçevesinde bir tenkit olarak görüyorum; ancak, Partiniz adına yapacağınız bir açıklama varsa, size, 69'a göre söz vereceğim.

Buyurun; yalnız, bir sataşmaya meydan vermeyin. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

REYHAN BALANDI (Afyonkarahisar) - Başkanım, yorum yapıyorsunuz. Olamaz böyle bir şey. Cumhuriyet Halk Partisi adına konuşuyorsunuz.

VI.- AÇIKLAMALAR VE SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, İstanbul Milletvekili Ali Topuz'un, konuşmasında, Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, bugün ve dün de Sayın Başkanın Genel Kurulu yönetme tarzı konusunda ilkönce serzenişimi dile getirerek sözüme başlamak istiyorum. Hepinizi saygılarla selamlıyorum.

Dün de aynı şekilde Partime sataşma olduğu yolunda söz istemiştim. Sayın Başkanın cevabı "tutanakları getirtirip inceleteceğim" şeklinde oldu. Daha sonra, Sayın Kapusuz, aynı çerçevede Sayın Başkandan söz talep etti ve Sayın Kapusuz'un bu talebine "tutanakları getirtip incelettireceğim" demeden, doğrudan doğruya söz verdi.

Bugün, Sayın Topuz'un konuşmasını, tüm gruplar, tüm milletvekilleri dinlediler. Bu konuşma, herhangi bir partinin görüşünü tenkitten daha ziyade hakaret içeren, hakaret maksatlı bir tarzı. O bakımdan, ben de Partime sataşma yapıldığı gerekçesiyle söz istedim; Sayın Başkan da, Genel Kurulu takip etmesi gerekirken, herhalde Genel Kurulu takip etmediği dolayısıyla, ancak tutanakları getirttikten sonra -bu sözün sarf edildiği anda duymamıştır veya duysa bile genel tarzı Anavatan Partisi sözcülerine, Anavatan Partisi taleplerine zamanında cevap vermemek ve geciktirmek maksadını da içerecek şekilde, tutanakları getirttikten sonra- ancak söz hakkımızın doğduğunu kendisi de kabul etmiştir ve bu sözü vermiştir.

Şimdi, Sayın Topuz'un, Partimizin, teklifin geneli üzerinde konuşan konuşmacısıyla 1 inci maddesi üzerinde konuşan konuşmacı arasındaki çelişkiye dikkat çekerek Partimize bir sataşmada bulunması meselesine öncelikle başlamak istiyorum.

Sayın Topuz, 1 inci madde üzerinde verilecek bir önergeyi kastederek, Partim adına 1 inci madde üzerinde konuşan Sayın Amber'in konuşmasını "zavallı bir durum" çerçevesinde ifade etmiştir.

Biz, kâhin değiliz; biz, sayın milletvekillerinin, burada yapılacak herhangi bir oylamada ne yönde oy kullanacağını fal açıp anlayacak veya tahmin edecek değiliz. Elimizde şu kanun metni vardır, görüşmeler bu kanun metni üzerinde gerçekleştirilmektedir. Bu kanun metninin veya bu kanun metninin Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi esnasında CHP'li sayın üyelerin bir iki ifadesine yer vermek istiyorum: "Yasa teklifinde çiftlik arazisi üzerinde sürmekte olan hukukî sorunların giderilmesi ve kentsel altyapı yapımındaki zorluklar gibi yapay gerekçeler gösterilmekle birlikte aşağıda açıklanacağı üzere asıl amaç, öncelikle on yıl için, ancak, aslında, tümüyle Atatürk Orman Çiftliği arazisinin Büyükşehir Belediyesine devredilerek ortadan kaldırılmasıdır." Bu, bizzat CHP'li üyelerin...

BAŞKAN - Sayın Abuşoğlu... Sayın Abuşoğlu, bir dakikanızı rica edebilir miyim.

Bakın, yine, Sayın Başkan müdahale etti diyeceksiniz; ama, bakın, İktüzük 69 açık. Hangi konuda bir sataşma ve yanlış izahat varsa...

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Efendim, sataşmanın konusu bu.

BAŞKAN - Efendim, Sayın Topuz'un konuşmasıyla ilgili olacak.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Sataşmanın temelini oluşturan konu bu, ifade bu. Ben bunu açıklamadan sataşmanın ne kadar yersiz olduğunu nasıl ifade edebilirim?

BAŞKAN - Efendim, Sayın Topuz ne söylediye, onu açıklayın, rica ediyorum.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Ayrıca "tesis için on yıllık süre konması göz boyama ve aldatmacadır." Bu da, CHP'li üyelerin muhalefet şerhinden alınmış bir ifadedir.

Ayrıca yine bir başka ifade: "Kiralınması ya da intifa hakkı tesisi uygulamalarına son verilmeli, artık, bu yağma sonlandırılmalıdır." Bu da, yine, CHP'li üyelerin ifadesidir.

Şimdi, CHP'nin, bu elimizdeki tasarıya mevcut yaklaşımı bu iken, Sayın Ali Topuz'un, verilen, henüz görüşülmemiş, henüz milletvekillerinin bu öneriyi kabul edip etmeme konusundaki fikirleri ortaya çıkmamışken, bu önergeyi gerekçe tutarak, partim adına konuşan Sayın Züheyir Amber'in konuşmasını gerekçe tutarak, Anavatan Partisine sataşmasını, ben kınıyorum; Sayın Topuz'un siyasî tecrübesine yakışmıyor.

Ayrıca, bir de şunu ifade etmek istiyorum: Sayın Topuz'un siyasî geçmişi ve siyasî tecrübesi bunları gayet iyi anlamaya yeterlidir, elverişlidir. Bugünkü görünüm itibarıyla CHP, AK Partiye zaman zaman payandalık görevi görmektedir. AK Parti, zaman zaman, sıkıştığı noktalarda, gayet iyi, uyum içerisinde, CHP ile bazı hususları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Payanda, bizatihi sataşmadır.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Sayın Başkan, bitiriyorum.

BAŞKAN - Sayın Abuşoğlu, lütfen, bu sözünüzü tavrız ediniz. Lütfen!..

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Efendim, belki ağır kaçmış olabilir; ama, işbirliği...

BAŞKAN - Lütfen!..

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - ...AK Partinin açıklarını kapatma noktasında, AK Partiye destek verme noktasında devam etmektedir. Ama, şu iyi bilinmelidir ki: Herhangi bir duvara ne kadar destek verirsiniz verin, duvar yıkılmak emaresi gösteriyorsa, duvara verilen desteklerle beraber duvar da göçer, destek de onun altında kalır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Abuşoğlu.

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkan, Cumhuriyet Halk Partisini, Adalet ve Kalkınma Partisine payandalık yapmakla suçlayarak, açık bir sataşmada bulunmuştur Sayın Grup Başkanvekili.

Grubum adına söz istiyorum.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, ben "payanda" lafını geri aldım.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Geri aldım Sayın Başkan.

BAŞKAN - Bu millet, bütün milletvekillerini bu ülkeye hizmet için buraya gönderdi. Bütün siyasî partiler, iktidar olsun muhalefet olsun, ülke yararına olan konularda, her zaman birbirlerine destek vermişlerdir; demokrasinin gereği budur. Ancak, Sayın Anadol'un talebi 69'a göredir.

Sayın Anadol, buyurun; lütfen, siz de bir polemiğe meydan vermeden düşüncelerinizi aktarın efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

REYHAN BALANDI (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, tutanakları incelemediniz!..

2.- İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol'un, Gaziantep Milletvekili Ömer Abuşoğlu'nun, konuşmasında, Partisine sataşması nedeniyle konuşması

K. KEMAL ANADOL (İzmir) - Sayın Başkan, Yüce Meclisin saygıdeğer üyeleri; uzun süren bir mesai maratonu içinde vaktinizi fazla işgal etmeyeceğim. Eğer, Anavatan Partisinin değerli Grup Başkanvekili Sayın Abuşoğlu bu kadar ağır biçimde Cumhuriyet Halk Partisini suçlamasaydı söz talebinde bulunmayacaktım ve bu açıklamayı yapma gereksinimi duymayacaktım.

Arkadaşlar, uzun bir parlamento geçmişi var sayılır genç Türkiye demokrasisi içinde; 23 Nisan 1920'den bu yana, bu Parlamento, gelenekleri teessüs eden ve şerefli bir geçmişi olan Parlamentodur. Burada, iktidar ile muhalefet arasında çok sert ve bazen çok olumlu sahneler tanık olmuş bir Parlamentodur. 50-60 arasını görmüştür bu Parlamento. Çoğunluk sisteminin egemen olduğu bir dönemde Demokrat Parti-Cumhuriyet Halk Partisi mücadelesine tanık olmuştur. 60'tan sonraki koalisyon dönemlerine tanık olmuştur bu Parlamento. Bugün de,

aşağı yukarı iki partili ve ondan sonra küçük partilerden oluşan bir parlamenter yapı içinde çalışmalarımızı sürdürmekteyiz.

Şimdi, İktidar Partisi Grup Başkanvekilinin bir yasa önerisi söz konusudur. Neyle ilgili; Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili. Tabii, Atatürk Orman Çiftliği söz konusu olunca, elbette, başta Cumhuriyet Halk Partisi, sivil toplum örgütleri, bütün partiler, bütün Ankaralılar, bütün yurttaşlarımız duyarlı olarak konuyu izleyeceklerdir, izlemişlerdir. Biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, Plan ve Bütçe Komisyonunda, konunun görüşüldüğü platformlarda, milletvekillerimiz tarafından eleştirilerimizi en sert şekilde, duyarlılıklarımızı en yoğun biçimde dile getirmişizdir.

Okudukları muhalefet şerhleri doğrudur Sayın Abuşoğlu'nun. Nedendir bunlar; mutlaka, Atatürk Orman Çiftliği doğru bir platforma otursun, doğru bir kurumlaşma içinde olsun, birtakım tehlikeler varsa onlardan uzak kalsın. Yani, çok kolay arkadaşlar, kavga etmek. Biz ne yaparız; bazı arkadaşlarımızın yaptığı gibi -oraya geleceğim şimdi- bazı partilerin yaptığı gibi, bütün gücümüzle "her şeye karşıyız; karşıyız, çıkaramazsınız" deriz; kolay. Ondan sonra ne olur; İktidar Partisinin çoğunluğu var, istediği

gibi yasayı çıkarır, istediği gibi Melih Gökçek'e veya bir başkasına teslim eder, siz de muhalefet ettik diye övünürsünüz. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar [!]) Bu, payanda olmak filan değildir. Eğer, Cumhuriyet Halk Partisi olmasaydı 1 Mart tezkeresinde bu Meclisten ret kararı çıkmazdı.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Ne alakası var?!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Şimdi, ne alakası var mı; söyleyeyim alakasını: Acaba, payandalık yapan İktidar Partisine, Cumhuriyet Halk Partisi mi, yoksa üç sene Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetinde yer alan sizin Genel Başkanınızı mı, kim?! (CHP ve AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Biz, Bütçe Plan Komisyonunda ilk sene...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, Genel Başkanımıza sataşma yapılmıştır!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Ne sataşması canım, doğruyu söylemek ne zaman sataşma oldu?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Ben de doğruyu söyledim.

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Biz, Sayın Ali Topuz'la Bütçe Plan Komisyonunda çalıştık ilk yasama döneminde. Orada...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Genel Başkana laf söyleyemezsin, otur yerine!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Otur yerine!.. Otur yerine!.. Otur yerine!... Otur yerine!... (Anavatan Partisi sıralarından gürültüler)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sen Genel Başkana laf söyleyemezsin!

BAŞKAN - Lütfen, arkadaşlarım, müdahale etmeyin.

Sayın Anadol, siz Genel Kurula hitap edin.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Hiçbir genel başkana senin söylediğin söylenmedi!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Sizin muhalefetiniz, Atatürk Orman Çiftliğine yasal düzenlemeden mi, Hazine yardımı alamamaktan mı kaynaklanıyor?! Adam gibi şunu söyleyene burada. (CHP ve AK Parti sıralarından alkışlar) Ne zannettiniz yani, kuru gürültüye pabuç bırakacağını mı zannediyorsunuz Cumhuriyet Halk Partisinin?! O payanda sözcüğü, bir eldiven gibi tıpatıp size uymaktadır!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Payanda sensin, tam sana yakışıyor!

K. KEMAL ANADOL (Devamla) - Yüce Meclise saygılar sunarım. (CHP ve AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Anadol.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, tahammül etmemiz mümkün değil. Sayın Başkan, protesto ediyoruz!

BAŞKAN - Efendim, karşılıklı konuşarak, herkes düşüncesini ortaya koydu; bunun sonu gelmez yani.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Ne zamandan beri genel başkanlara laf söyleniyor?!

BAŞKAN - Efendim, biz yasayı müzakere etmek zorundayız.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Salih Kapusuz'un; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/773) (S. Sayısı: 1200) (Devam)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına, Muğla Milletvekili Sayın Gürol Ergin; buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÜROL ERGİN (Muğla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sizleri ve Yüce Ulusumu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından karşılıklı laf atmalar, gürültüler)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sizin Genel Başkanınız Başbakan yaptı.

ALİ KEMAL DEVECİLER (Balıkesir) - Sen, Başbakan olsun diye oy vermedin mi?!

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Ben vermedim.

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, lütfen dinleyelim.

Buyurun Sayın Ergin. (CHP ve Anavatan Partisi sıralarından gürültüler)

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Ben sedyeyle geldim, vermedim oy.

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Konuşma, otur yerine!

BAŞKAN - Sayın Özcan, lütfen yerinize oturun.

Sayın İdare Amirleri...

Sayın milletvekilleri, yerinize oturun lütfen.(CHP ve Anavatan Partisi sıralarından gürültüler)
Sayın milletvekilleri, yerinize oturun lütfen!

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Susanlar, Genel Başkanından korkanlar şimdi bana demokrasiden bahsediyorlar!

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Orman Çiftliği konuşuluyor, genel başkanlar konuşulmuyor.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, lütfen!..

Buyurun efendim.

GÜROL ERGİN (Devamla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) - Onun Genel Başkan hakkında konuşması ayıptır.

TUNCAY ERCENK (Antalya) - Sen ne konuşuyorsun?!

BAŞKAN - Sayın Tüysüz, lütfen yerinize oturun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Ne zaman âdet oldu, genel başkanlara laf söylemek?!

TURAN TÜYSÜZ (Şanlıurfa) - Genel Başkan hakkında kimse konuşamaz!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep)- Tutumunuzu protesto ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, birleşime 5 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.05

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.13

BAŞKAN : Başkanvekili İsmail ALPTEKİN

KÂTİP ÜYELER: Harun TÜFEKÇİ (Konya), Ahmet KÜÇÜK (Çanakkale)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 118 inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

1200 sıra sayılı kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

5.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Salih Kapusuz'un; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (2/773) (S. Sayısı: 1200) (Devam)

ÊBAŞKAN - Komisyon ve Hükümet yerinde.

Teklifin 2 nci maddesi üzerinde söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Sayın Gürol Ergin'e aittir.

Buyurun Sayın Ergin. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GÜROL ERGİN (Muğla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri ve Yüce Türk Ulusunu saygıyla selamlıyorum.

Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili kanunda değişiklik yapılması konusundaki kanun teklifi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, maalesef, biraz önce bu kürsüden yapılan konuşmalar, Partimiz üzerinde haksız ve yanlış anlamalara neden olacak bir tarzda tezahür etmiştir ve Grup Başkanvekilimiz Sayın Ali Topuz'un sözleri bir partiyi zedeleyici anlama geldiği düşünülerek, bu konuda, Anavatan Partisi Grup Başkanvekili, Sayın Ali Topuz'a yanıt vermiştir.

Değerli arkadaşlarım, şunu düşünebiliyor musunuz: Bir yasa teklifi üzerinde aynı partinin iki sözcüsü grup adına söz alıyor ve birbiriyle tamamen çelişen konuşmalar yapıyorlar. Bunlardan biri de, son bilgileri hiç dikkate almadan yapılan bir konuşma oluyor.

Şimdi, şu söyleniyor, deniliyor ki: Verilecek önergeyi bizim önceden bilmemiz mümkün müydü ki, o doğrultuda bir konuşma yapalım. O zaman ben de şunu söylüyorum, diyorum ki: Aynı partinin bir sözcüsü o önergeyi bilmeden, içine doğduğu için miydi ki, o önergeden ötürü, dün gece yarısı, sabaha karşı yaptığı konuşmada, üstelik, önerge sahibine ve önergeyi bu şekle dönüştürenlere teşekkür etti. Değerli arkadaşlarım, konuşmalarımızda tutarlı olmak zorunluluğumuz var.

Şimdi, bize deniliyor ki: Siz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, Atatürk Orman Çiftliği konusunda gerekli duyarlılığı göstermediniz, sivil toplum örgütlerinin öneri ve söylemlerini gerektiği gibi dikkate almadınız ve bu konuda Adalet ve Kalkınma Partisine destek olan bir çalışma tarzı içinde oldunuz. Bu, baştan sona yanlıştır, baştan sona yanlış bir ifadedir.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce, burada, Sayın Grup Başkanvekili, Anavatan Partisinin Grup Başkanvekili, bizim bu kanun teklifi üzerinde verdiğimiz muhalefet şerhini açıkladı; açıkladı da, tam açıklamadı. Şimdi, şunu söylüyorum: Bugün verilen önerge doğrultusunda değiştirilen metin, yeni metin, tamamen Cumhuriyet Halk Partisinin ayrışık oyda verdiği görüşler doğrultusunda hazırlanmış bir metindir. Şimdi, bakınız, şunları okursam, ne derece doğru olduğu ortaya çıkacaktır. Biz şöyle demişiz verdiğimiz ayrışık oyda: "Önce yapıp, sonra planlayalım anlayışı çok yanlıştır. Bu nedenle, koruma nâzım imar planı öncelikle

yapılmalıdır. Kentsel altyapı donatıları için gerekli alanların hudutları, miktarları koruma imar planında belirlenmelidir. Muhakkak bir ana ulaşım imar planı yapılmalıdır."

Şimdi önergede ne deniyor; önergede -dikkatinizi çekiyorum- şu deniyor: "Öncelikle üst ölçekli plan ve koruma amaçlı imar planı ve bunlara uygun her türlü imar planları yapılmalıdır." Şimdi, bu, bizim vermiş olduğumuz ayrışık oya uygun bir düzenleme değil mi değerli arkadaşlarım?! Tamamen ona uymakta değil midir?

Şunu söylüyoruz: Kadastral kaymalar nedeniyle gerekli düzenleme koruma imar planında belirtilmeli ve AOÇ'yi minimum ölçüde etkilemelidir. Burada söylenmek istenen nedir açık ve seçik olarak, daha önceden kendilerine verilmiş olan arsa üzerinde kooperatif kuranlar, sonradan yapılan kadastral düzenlemelerdeki yeni ortaya çıkan durumlardan ötürü arsaları, Atatürk Orman Çiftliği içinde kaldığı için, yirmibeş otuz yıllık ikâmet ettikleri evlerinde huzursuz duruma gelmişlerdir, mahkemelik olmuşlardır, mahkeme, aleyhlerine tecelli etmiştir. Bu insanların bu sorunu çözümlenmelidir.

Getirilen düzenlemede, bu, tamamen ve aynen böyle vardır. Ne diyoruz: "Bu yasanın yürürlüğe girdiği tarihe kadar üçüncü şahıslarla Atatürk Orman Çiftliği arasındaki hukukî ihtilafların çözümü için imar planlarının uygulanmasında sınırları dolayısıyla müstakil ada ve parsel yapılamayan Atatürk Orman Çiftliğine ait araziler, imar uygulamalarında bütünlük sağlanması açısından

mülkiyet hakkını azaltmamak ve herhangi bir değer kaybına sebebiyet vermemek kaydıyla, hukukî ihtilafların olduğu plan bölgesindeki ada ve parsellerde toplanabilir." Tamamen bizim ayrışık oyumuz karşılığı yapılan bir düzenleme metne geçmiştir.

Başka ne diyoruz: "Yapılacak bu düzenlemeler ile arazi satışı, kiralanması ya da intifa hakkı tesisi uygulamalarına son verilmeli, artık bu yağma sonlandırılmalıdır." İşte, gelin, bakın, burada yalnızca Ankara'nın ulaşım sorunlarının çözümü için gerekli olan bu meydanlar, alt-üst geçit, raylı toplu taşıma araçları, yeraltı tünelleri ve yeraltı hizmetleri için gerekli arazi ile dere ıslahı yapılması planlanan araziler dışında bir tek metre kare arazi Büyükşehir Belediyesine verilmemekte.

Yalnızca, Hayvanat Bahçesinin bugün olduğundan daha güzel bir görünüme kavuşturulması, daha kullanılır bir hale getirilmesi için ve yalnızca Hayvanat Bahçesine özgü olmak üzere -ki, o da, yine, imar planında gösterilen şekline uygun olarak- Atatürk Orman Çiftliği ile Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine verilecektir, intifa hakkı verilecektir.

Değerli arkadaşlarım, bunun dışında "Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen araziler, Büyükşehir Belediyesi tarafından, hiçbir şekilde, maddede belirtilen amaç dışında kullanılamaz. Yukarıdaki fıkralarda belirtilen amaca aykırı kullanımlara teşebbüsün ve/veya kullanımın tespiti halinde bu arazilerin intifa ve/veya işletme hakkı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne derhal iade edilir."

Şu cümleyi özellikle dikkatinize sunuyorum: "Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz."

Bu, kanuna ilk defa giren bir maddedir, bunu da özellikle belirteyim.

Şimdi, siz bunun neresine itiraz ediyorsunuz da, Cumhuriyet Halk Partisi, AKP'ye destek olma anlamında sivil toplum örgütlerini kullanmıştır diyebiliyorsunuz?!

Cumhuriyet Halk Partisi, cumhuriyeti kuran Büyük Atatürk'ün de kurduğu partidir. Biz, Atatürk Orman Çiftliğini yalnızca bir çiftlik olarak gören bir zihniyette değiliz; Atatürk Orman Çiftliğini, cumhuriyetin dünyaya örnek bir işletme olarak gösterilmek üzere, simge olarak kurulan bir çiftlik olduğunu biliyoruz. Atatürk Orman Çiftliğinin Atatürk'ün vasiyeti olduğunu biliyoruz.

Biz, Atatürk Orman Çiftliğini, elbette ki, Ankara'nın bir yeşil alanı olarak değerli görüyoruz; ama, bizim için her şeyden önemli olan Büyük Atatürk'ün vasiyeti oluşu, bizde onun değerini ayrıca artırmaktadır.

Kaldı ki, Atatürkçülük konusunda -Atatürk'ü ağzına alanlara söylüyorum- bizim O'na verdiğimiz önemi ölçmek, bizim verdiğimiz değeri değerlendirmek hiç kimsenin hakkı da, haddi de hiç olamaz. Bunu herkesin bilmesi gerekir. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Tapulu mülkünüz çünkü Atatürk!

GÜROL ERGİN (Devamla) - Şimdi, değerli arkadaşlarım, biz şöyle demişiz: "Yasa teklifi -o günkü haliyle- Atatürk Orman Çiftliğini, Ankara Büyükşehir Belediyesinin rant hırsının bir aracı niteliğine dönüştürme amacındadır. Bu teklifin yasalaşması kamu yararına aykırı sonuçlar doğuracak, Büyük Atatürk'ün kanun niteliğinde olan vasiyetini ortadan kaldıracaktır. Bu nedenlerle, yasa teklifine tümüyle karşıyız" demişiz. Aynı düşüncüyü bugün de taşıyoruz; ama, şu önerge, işte, bizim taşıdığımız düşüncenin kâğıt üzerine resmedilmiş halidir. Bunu da herkesin bilmesini istiyoruz.

Atatürk Orman Çiftliği konusundaki yapılan tartışmalarda Cumhuriyet Halk Partisini kullanma hakkını da kimseye vermeyeceğimizi, herkesin de böyle değerlendirmesi gerektiğini söylüyoruz. Hele hele, Atatürk konusunu tekrar gündeme getirerek söylüyorum, Atatürk'ün adının geçtiği yerde biz hep varız ve olacağız; ama, sizler, acaba, dün var mıydınız, bugün var mısınız, yarın olacak mısınız; bunu bilemiyorum!

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Ergin.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Biz her zaman varız.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Kargalar gülüyor bu laflara...

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Biz hep varız.

BAŞKAN - Şahsı adına, Manisa Milletvekili Sayın İsmail Bilen; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili kanun teklifi üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, kanun metnini açıp okuduğumda, burada yapılan eleştirilerin hiçbirini görmem veya anlamam mümkün olamamıştır. Burada, arazilerin yağmalanmasını, Atatürk'ün vasiyetine aykırı bir tasarrufun söz konusu olacağını iddia eden arkadaşlar bunu hangi maddeden çıkardılarsa, ben, bizim teklif ettiğimiz kanun teklifinde, bunu, maalesef göremedim; yani, Atatürk'ün vasiyetine sahip çıkmak, biraz önce, benden önceki konuşmacı arkadaşımın da belirttiği gibi, Atatürk, cumhuriyet, hepimizin, bütün Türk Milletinin ortak değerleri, hepimizin hassas olduğu konular. Bu konularda birbirimizi test etmeye kalkmak, birbirimizle polemige girmek ne Meclisin mehabetine yakışır ne de gruplara.

İmar uygulamasıyla burada bir düzenleme yapılmak isteniyor. Ankara'nın zorunlu ihtiyaçlarına, vatandaşın zorunlu ihtiyaçlarına cevap verebilecek, belediyenin yapacağı, belediye hizmetleriyle alakalı yollar olabilir, alt ve üst geçitler olabilir, hemzemin geçitleri olabilir, burada bir kolaylık getiriyor.

Yine, yönetimini tek elden yapmak kaydıyla, tek elden sağlanması kaydıyla, yönetimdeki boşluğu ve zafiyeti gideriyor.

Herkesin ittifak ettiği bir şey var. Bakın, 1994 yılında çıkarılan bir kanun. Biz, o dönemde, iktidarda da değildik, muhalefette de yoktuk, Parlamentoda da yoktuk. Tekel Genel Müdürlüğüne, ziraat donatım kurumlarına ve başka kurumlara, özel şahıslara tahsis edilen arazilerden söz ediyoruz. Şimdi getirilen kanun teklifiyle, bu gibi tasarrufların da önüne geçilmek isteniyor. Yapılan imar uygulamasıyla veya yapılacak imar uygulamasıyla, bu tür tasarrufları da engellemeye çalışıyoruz.

Bu kanuna karşı çıkmanın siyasî olduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla, kanunun, Atatürk Orman Çiftliğine ve Atatürk'ün vasiyetine sahip çıkma anlamında olumlu olduğunu düşünüyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bilen. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şahsı adına ikinci söz isteği, Ankara Milletvekili Sayın Salih Kapusuz.

Buyurun Sayın Kapusuz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şahsım adına, 2 nci madde üzerinde söz almış bulunuyorum; ancak, bir kez daha bazı şeyleri ifade etmekte, her halde, tekrar etmekte de yarar görüyorum. Bunlardan bir tanesi, kesinlikle, Atatürk Orman Çiftliğinin devri, Büyükşehir Belediyesine tahsisi diye bir şey yok. Bu, ne ilk gelen metinde var ne de kabul edilen önergede var. Tek tek zikredilmiş; yapılacak şeyler ne: Değerli arkadaşlar, ihtilaflar var; vatandaşın ihtilafı var. Bu ihtilafları çözmek gerekiyor. Kendi haline bırakamazsınız. Mahkeme karar vermiş; burayla ilgili olarak getirilen bir husus şayet Meclisten bir yasaya dayanmıyorsa, özel yasa çıkmıyorsa, biz hiçbir şeye müsaade etmeyiz diyor. Bu, doğru bir duyarlılık. Dolayısıyla, Parlamente'ya bir görev düşüyor. Yaptığımız şey, bu görevi yerine getirmek, vatandaşın bu konudaki ihtilafına son vermek. Biraz önce de tekrar ettim, şimdi de söylüyorum, bu ihtilafları çözüyoruz.

Peki, onun dışında ne yapıyoruz: Bir defa -arkadaşlarımızın da talebi bu oldu- aslında Büyükşehir Belediyesinin yetkisinde olmasına rağmen, kentsel dönüşümde, tahsis edilmek, bu

konuyla ilgili düzenlemeler yapma yetkisi bulunmasına rağmen, planı yapılsın, bu yapılan planlar çerçevesinde de bu işler artık nihaî şekle getirilsin; yol, altgeçit, üstgeçit, raylı toplum-taşıım araçları, meydan düzenlemeleri, yeraltı hizmetleri ve Ankara Çayının geçtiğı güzergâh. Çok affedersiniz, bazı kaçak kanalizasyon falan da bağlandığı için, buralarda düzenleme yapamıyorsunuz. Bunları düzelteceksiniz ya, yapılan şey bundan ibaret; ama, bakıyorsunuz, bunun üzerinden...

Bir husus daha var, onu da bir kez daha söyleyeyim: Şu anda, Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün, ister tüzelkişi olsun ister devlet kurumu olsun, hangisi olursa olsun, Hayvanat Bahçesini beş yıllık kiraya verme yetkisi var; ama, beş yıllık süreye bugüne kadar hiçbir kurum ve tüzelkişi olarak şahıslar talip olmadıkları için, bu konunun on yıla kadar uzatılmasını öneriyoruz. Yine, mülkiyeti, hakları Atatürk Orman Çiftliğine ait olmak üzere, sadece orayı işletmek, genişletmek, büyütmek, güzelleştirmek için, Atatürk Orman Çiftliğindeki Hayvanat Bahçesini on yıllığına kadar tahsis ediyoruz. Yaptığımız düzenleme bu. Akla hayale gelmeyecek ithamlar, iddialar, yanlış değerlendirmeler.

Değerli arkadaşlar, ne zamandan beri, uzlaşmak, anlaşmak, mutabakat sağlamak payandalık oldu?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Destek...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ben çok gördüm, yakıştıramadım Ömer Hoca size. Bakınız, bunu, size yakıştıramadım.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Payandanın sözlükteki anlamı destektir.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu manada, Parlamentoyu germeye, buradaki zaman kaybına sebebiyet vermeniz, size hiç yakışmadı. Doğru değil.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Zaman kaybı değil.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Eğer, söylenecek başka şeyler varsa, milletin vermediğini, bizden, siz nasıl istersiniz?! Siz seçimlere girmiş bir partisiniz. Bir tek milletvekili çıkartamamışsınız...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Ne alakası var bununla?!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu partiden ve bu partiden, siz, milletvekillerini oraya almışsınız; şimdi, bununla alakalı olarak, milletin vermediğı bir şeyi bizden istiyorsunuz. Yok böyle bir hakkınız, yok.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Aynı şeyi siz de yaptınız.

DURSUN AKDEMİR (İğdır) - Salih Bey, buraya çıkıp, böyle bağırma. Burada bağımsız seçilen milletvekili var.

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, siz konuya gelin, lütfen...

DURSUN AKDEMİR (İğdır) - Direkt milletin seçtiğı milletvekili var burada.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Böyle bir hakkınız yok, çok açık söyleyeyim. Bakınız, değerli arkadaşlar, biz, kimseye rüşvet vermedik, kimseye de rüşvet vermeyiz. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu konuyla ilgili olarak kim ne konuşuyorsa, içinde ne varsa dışına çıkarıyor zaten burada.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Böyle konuşmaya hakkı var mı Sayın Başkan: Niye müdahale etmiyorsunuz?

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Sayın Başkan, niye müdahale etmiyorsunuz?!

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - Laflarınıza dikkat edin.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Evet, şimdi siz burada konuşma yaparken...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Böyle konuşma!

BAŞKAN - Sayın Kapusuz, siz Genel Kurula hitap edin. Sayın Kapusuz, lütfen... (Anavatan Partisi sıralarından gürültüler)

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Şimdi... Söyleyeceğim... Siz, dün yapmış olduğunuz konuşmada dediniz ki: "Yargı kararı var, bunu vermediğiniz için karşı çıkıyorum."

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Evet, bunları dedik. Yanlış mı?!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Yargıya intikal etmiş bir husus varsa, yargının yetkisindeyse, yürütmeyi durdurmadan sonra esastan karar almamışsanız, eğer, bunu da, ilgili daire, bakanlık, yerine getirmiyorsa, bunu, nasıl oluyor da, Meclis çalışmalarıyla karıştırabiliyorsunuz?!

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Peki, yürütmeyi durdurma kararları yargı kararları değil midir?!

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bunun izahı yoktur. Bunu izah etmek mümkün değildir. Bunu milletimiz çok iyi takdir etmektedir. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, çok açık, net, bir kez daha bir şeyi hatırlatmak istiyorum. Biz, bu Parlamentoda, milletin verdiği yetkiyi, Anayasal çerçevede sonuna kadar kullanacağız.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Biz de kullanacağız... Biz de kullanacağız...

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Bu arkadaşlarımız ve milletvekillerimiz, biz, Parlamento gündemine taşımış olduğumuz hususları yasalaştıracaktır.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Biz de kullanacağız, sonuna kadar haklarımızı kullanacağız.

Mükerrer oy vererek değil.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Dolayısıyla, dün Ali Bey çok güzel bir benzetme yaptı "şapkadan çıkma" tabiri. Evet, şapkadan çıkma tabiri tam yerine oturmuştur. Söylenecek...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sen nereden çıktın?

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sizin de aynı şekilde.

BAŞKAN - Sayın Sarıbaş, müdahale etmeyelim.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Ben, dört dönemdir, bu memlekette, milletin oylarıyla buraya gelmiş bir milletvekiliyim.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Siz de şapkadan çıktınız.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - CHP'den aldıklarınız nereden çıktı? 7 tane milletvekili aldınız CHP'den.

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Sizin bulunduğunuz pozisyon...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİH KAPUSUZ (Devamla) - Dolayısıyla, şu an itibariyle Parlamentoda şayet bir uzlaşma olmuşsa bunu istismara kalkmak kimseye bir şey sağlamaz.

Bu yasa doğru bir yasadır, Ankara'ya hizmet yasasıdır. Ankara'yla ilgili olarak bu hizmetleri yerine getirmek için yapılan bu düzenleme doğrudur. Eğer müşteki olduğunuz bir yer varsa Anayasa Mahkemesi dahil her türlü yetkiyi kullanabilirsiniz.

Ben hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Özel şahıslarla ne pazarlığı yaptın? Fuzuli şagillerle ne pazarlığı yaptın?

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kapusuz.

Sayın milletvekilleri, soru-cevap kısmına geçiyoruz.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Geçemezsin Sayın Başkan, sataşma var.

BAŞKAN - Sayın Doğan, buyurun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - "Ne istedikleri belli değil" demedi mi?. Bu sataşma değil mi?

BAŞKAN - Sayın Doğan, buyurun.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Başkan, sataşma yok mu? Ne istediğimizi açıklamadı. Böyle şey var mı?

BAŞKAN - Efendim, yani, bir konuda bir, kürsüdeki, milletvekilinin düşüncesini aktarmış olması, her şey sataşma mı?

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Düşünce aktarmak mı pazarlık yapmak?

BAŞKAN - Efendim, biz o kanaatte değiliz.

Buyurun Sayın Doğan.

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sizi kınıyorum Sayın Başkan, idare edemiyorsunuz, taraflı davranıyorsunuz.

BAŞKAN - Efendim, biz görevimizi yerine getirmeye çalışıyoruz, o sizin takdiriniz.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakanım soru sormak istiyorum. Tabii, bu sorduğum soruları da Plan ve Bütçe Komisyonu raporundan soruyorum. Biraz önce Sayın Bakanım, arkadaşşıma "gerekçeyi okumadınız" dedi de o nedenle.

Sayın Bakanım, burada okuduğum soruları tamamen gerekçeden, okumuşum ve Atatürk Orman Çiftliği arazisinin koruma altına alınmasının büyükşehir belediyesi tarafından talep edildiği... "Amacına uygun olarak Atatürk Orman Çiftliği arazisinin yeşilalan, kültür merkezi ve rekreasyon alanları olarak değerlendirilecektir" demektedir.

Tam yetmiş yıldır korunan Atatürk Orman Çiftliğinin bugünden sonra korunması mümkün değil midir; Bakanlık olarak gücünüz mü yok; ödenek mi yok? Lütfen, bize ve ulusumuza bir açıklama yapar mısınız? "Ben yazılı vereceğim" lütfen demeyiniz; çünkü, bu koltuğu işgal ediyorsunuz ve bu koltuğun hakkını vermek zorundasınız.

İkinci soruyu soruyorum: Sayın Bakanım, 1998 yılında birinci derece doğal ve tarihî SİT olarak tescil edilmiş olan Atatürk Orman Çiftliği ayrıca 2863 sayılı Kanunla koruma altına girmiştir.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, maddeyle alakası yok.

MUHARREM DOĞAN (Mardin) - Şimdi ben bu tasarıdan, genel gerekçeden bir şey okuyacağım. Özellikle Cumhuriyet Halk Partili milletvekili arkadaşlarımızın dinlemesini istiyorum; çünkü, bu ifadenin değerli milletvekillerimin dikkatinden kaçtığına inanıyorum. "Belediyenin Atatürk Orman Çiftliği arazilerini bu amaçlar dışında kullanılması engellenmiştir." Kimi kastediyor; geçmiş hükümetleri kastediyor. Geçmiş hükümetler tarafından buna izin verilmemiştir; ama, biz, yaparız diyorlar. Kim diyor; AKP Hükümeti diyor.

Değerli arkadaşlar, konu budur; şimdi, ben, soruma geçiyorum. Sorum şu: Sayın Bakanım, bu düzenleme 2863 sayılı Koruma Kanununu da ortadan kaldırmış olmuyor mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Doğan.

Sayın Özdoğan...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Aracılığınızla, Sayın Hükümete şu soruları sormak istiyorum.

Birinci sorum: Ek maddenin üçüncü fıkrasında "Atatürk Orman Çiftliği arazileri, on yılı aşmamak şartıyla, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü, Atatürk Orman Çiftliği Yönetim Kurulu ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak yazılı bir protokolle Ankara Büyükşehir Belediyesine tahsis edilebilir" hükmü bulunmaktadır. Bu hükmün yasallaşması durumunda, Ankara Büyükşehir Belediyesi, Atatürk Orman Çiftliğine el koymuş olacaktır. Yaşanan deneyimler, tıpkı ASKİ tesislerinde olduğu gibi, uzun yıllık kiralamar sonucunda Atatürk Orman Çiftliğine dönen arazinin bulunmadığını göstermekte midir?

İkinci sorum: Ek maddenin ikinci fıkrasında, yol, meydan, altgeçit ve raylı toplu taşıma araçları için gerekli arazi ve yeraltı tünelleri yapılması planlanan araziler kamu yararı ve hizmetin gerekleri dikkate alınmak suretiyle bedelsiz olarak belediyeye devredilmesi istenmektedir. Atatürk Orman Çiftliği arazisinde hangi parsellerin bu düzenlemeye tabi olduğu, bu hizmetlerin karşılanabilmesi için belediyenin kaç dekar alana ihtiyacı olduğu belli değildir. Bu belirsizlik ortadayken kanunun bu şekliyle çıkarılması gerçeği yansıtmayacaktır. Bu durumları ortaya çıkarabilecek midir?

Üçüncü sorum: Atatürk Orman Çiftliğinin, Atatürk'ün vasiyetine tümüyle sadık kalınarak, kamu yararına olan işlevlerinin geliştirilerek yönetileceği bir zeminde tutulmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Bu bağlamda, Atatürk Orman Çiftliğini rant ve talan sürecinden tümüyle uzak tutacak bir koruma nâzım imar planı ivedilikle hazırlanmalıdır. Sözü edilen planın, mutlaka, meslek kuruluşları, bilim çevreleri ve demokratik kitle örgütlerinin aktif katılımına açık süreçlerde oluşturulması gerekmez miydi?

BAŞKAN - Sayın Özdoğan, bakın, diğer arkadaşlara süre kalmadı.

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Son soruyu soruyorum.

Aynı kapsamda olmak üzere, koruma kullanma dengesine ilişkin ilke ve belirlemeler ortaya koyacak bir master planın hazırlanması zorunludur. Atatürk Orman Çiftliğinin yukarıda belirtilen kuruluş amacı ve Atatürk'ün vasiyeti doğrultusunda, katılımcı süreçlerde belirlenen ilkelerine uyarlı olacak biçimde, ulusal, uluslararası düzeyde açılacak bir yarışma, katılımcı ve yüksek nitelikli bir master planın hazırlanması için uygun bir zemin sağlayabilir miydi?

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Soru süresi tamamlanmıştır.

Şimdi, Sayın Bakan, buyurun.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Doğan'ın sorularına yazılı cevap vereceğim.

Sayın Özdoğan'ın sorusuna ise şu şekilde cevap veriyorum: 1 inci ek maddenin üçüncü fıkrasında söz ettiği hususlar burada yer almamaktadır. İkinci olarak da, devirden bahsediyor; "devir" sözü geçmiyor "intifa hakkı tesis edilir" deniyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Süremiz var; Sayın Akdemir, buyurun.

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - Sayın Başkan, Sayın Bakana soruyorum:

Atatürk Orman Çiftliğinin korunması yolunda 1992 ve 1998 yıllarında 1 inci derecede doğal SİT ve tarihî SİT kararları alınmış ve tescil edilmiştir. Bu nedenle, koruma nazım imar planı yapılmadan bu arazide herhangi bir tasarruf yapılamayacağı bilinmektedir. Bunun için, koruma nâzım planı var mıdır?

İkinci sorum: Atatürk Orman Çiftliği ve etrafına ilişkin ulaşım master planı, tüm uyarılara rağmen, Büyükşehir Belediyesi tarafından, şimdiye kadar niçin yaptırılmamıştır?

Üçüncü sorum: Atatürk Orman Çiftliği alanının içinde bulunan Türkiye Ziraî Donatım Kurumuna ait tesisler, tüm eleştirilere rağmen -şimdiye kadar eleştiriler oldu- satılmış mıdır, ne düzeydedir?

Dördüncü sorum: Atatürk Orman Çiftliği alanı dışına çıkarılan arazilerde yabancıların taşınmaz almalarına olanak tanınmasının ne gibi sakıncalar doğuracağı hesaba katılmış mıdır?

Beşinci sorum: Türk Milletine bağışlanan arsa ve arazilerin çeşitli kurum ve kurullara verilmesine ve bağış mektubundaki amaç dışında kullanılmasına fırsat vermeyecek midir bu yasa, bunun için tedbirler alınmış mıdır?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Akdemir.

Sayın Özcan...

HÜSEYİN ÖZCAN (Mersin) - Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakanıma soru soruyorum: Atatürk Orman Çiftliği, yetmişüç milyonun ortak değeri ve Ankara'nın akciğeridir. Bunun, acaba, belediyeleri buraya ortak ederek, gelecekte beton yığını olması konusundaki duyarlılıklarını öğrenmek istiyorum; bir.

İkincisi; Atatürk, herkesin ortak değeridir, hiç kimsenin tekelinde değildir.

Üçüncüsü de; dün akşam görüşüldüğünde mükerrer oy kullanan AKP'li milletvekillerine söylüyoruz; neden isimlerini kullandırttılar, onu öğrenmek istiyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Koçyiğit, çok kısa... Süremiz doldu; buyurun efendim.

MUHSİN KOÇYİĞİT (Diyarbakır) - Sayın Başkan, tek soru soracağım Sayın Bakanım, hemen soruyorum: Sayın Bakanım, Atatürk Orman Çiftliği ilk kurulduğunda, orijinal olarak 52 000 dekar arazi üzerinde kuruldu. Daha sonra, bunun yüzde 36'sı işgal, devir, satış, kiralama ile çeşitli gerçek ve tüzelkişilere devredildi. Ben, Atatürk Orman Çiftliğinden koparılan 21 000 dekar arazi üzerinde bugün halen mevcut bulunan gerçek ve tüzelkişilere ait kuruluşların açıklanmasını istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Koçyiğit.

Sayın Bakan, çok kısa bir süremiz var; cevap vermek istiyor musunuz?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Sayın Başkan, yazılı cevap vereceğim.

BAŞKAN - Yazılı cevap vereceğiz.

Teşekkür ederim.

Soru ve cevap süresi tamamlanmıştır.

Şimdi, maddeyle ilgili 1 adet önerge var; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1200 sıra sayılı kanun tasarısının 2 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Abuşoğlu Turan Tüysüz

Gaziantep Şanlıurfa

Muharrem Doğan Züheyir Amber

Mardin Hatay

Muzaffer Kurtulmuşoğlu Hüseyin Özcan

Ankara Mersin

Ümmet Kandoğan

Denizli

Madde 2 - Bu Kanun Atatürk Orman Çiftliği Koruma Nâzım Planının yürürlüğe girmesini takip eden 3 ay içinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ İMDAT SÜTLÜOĞLU (Rize) - Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Hükümet katılıyor mu?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum...

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Konuşacağız Sayın Başkan.

BAŞKAN - Açıklayacak mısınız?

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Evet efendim.

BAŞKAN - Kim?..

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Kurtulmuşoğlu...

BAŞKAN - Sayın Kurtulmuşoğlu, buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Konuşmayı ben yapacağım.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, önergede imzası yok.

BAŞKAN - Efendim, önerge sahibi.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Benim imzam var önergede Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hanginiz konuşacak; biriniz karar verin efendim.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bizdeki önergede imzası yok.

BAŞKAN - Efendim, Ümmet Bey önergeyi imzalamış.

Buyurun.

ÜMMET KANDOĞAN (Denizli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bir kanun teklifi üzerinde, bugün, Meclis çok gergin saatler ve dakikalar yaşadı.

Tabii, ben, öncelikle, böyle bir kanun teklifi üzerinde İktidarın ve muhalefetin uzlaşmasının son derece uygun olduğu inancındayım. Parlamentolarda iktidarlar ve muhalefetler, elbette zaman zaman uzlaşmalılar; hatta, bu "zaman zaman" tabirini düzeltiyorum; çoğunlukla uzlaşmalılar. Bundan hiç kimsenin rahatsız olmaması lazım. Bugün, gösterilen bu manzaradan ben mutluyum. Cumhuriyet Halk Partisi ve AK Partinin böyle bir kanun teklifi üzerinde uzlaşmalarına karşı, benim söyleyecek hiçbir sözüm yok; ancak, şimdi, Sayın Salih Kapusuz'un vermiş olduğu bu kanun teklifiyle ilgili olarak, Cumhuriyet Halk Partisi

Grubunun, Plan ve Bütçe Komisyonunda, bunun, yapay gerekçeler gösterilerek, asıl amaç on yıl değil, daha uzun süre, Atatürk Orman Çiftliği arazisinin Büyükşehir Belediyesine devredileceği söyleniyor; bir.

İki; bunun bir infaz olduğu söyleniyor; yani, Atatürk Orman Çiftliğini...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Önergeyle alakalı konuş.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Geliyorum Sayın Kapusuz, rahatsız olmayın, geliyorum.

Bir infaz olduğu söyleniyor, infaz.

Şimdi, ben buradan sormak istiyorum...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Önergeyi anlat, önergeyi!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Kapusuz, sizin vermiş olduğunuz bu kanun teklifi, yapay gerekçeler ileri sürülerek mi verilmiştir? Bir infaz mıdır? Atatürk Orman Çiftliğinin infaz edilmesi midir? Yani, bunu Cumhuriyet Halk Partisi söylüyor ve siz de gelip, burada, bununla ilgili hiçbir şey söylemediniz. Sizin kanun teklifiniz bir infaz mı? Yapay gerekçeler mi ileri sürdünüz?

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bu önerge ne?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Görüyorum onu...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Bırak sen onu, önergeyi söyle!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Geliniz, bunu, kürsüden söyleyiniz.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Önergeyi söyle!..

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Şimdi, bakınız, değişiklik önergesi elimde.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Önergeni anlat bakalım!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Kapusuz, rahatsız olmayın! Rahatsız olmayın!. Bakın, infaz diyorlar sizin bu kanun teklifi için, infaz!

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Önergeni bir anlat, önergeni!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Atatürk Orman Çiftliğini, on yıl süreyle, göz boyama olarak getirdiğini, asıl maksadının Atatürk Orman Çiftliğinin Büyükşehir Belediyesine devredilmek üzere verdiğini söylüyorlar. Bunun karşısında, gelin, burada bir şey söyleyin Sayın Kapusuz.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Söyledim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Söylemediniz.

Bakınız, şimdi, önergeyle, Cumhuriyet Halk Partisi diyor ki, birçok hususu düzelttik, bizim itirazlarımız ortadan kalktı. Şimdi, ne söylüyor Cumhuriyet Halk Partisi burada; bakınız, onları söylüyorum: "On yıllık süre konması göz boyamadır" diyorsunuz. Bu önergede on yıllık süre duruyor mu arkadaşlar; duruyor.

ORHAN SÜR (Balıkesir) - Nerede duruyor?!

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Duruyor; bak, değişmemiş. Sizin "göz boyama" olarak dediğiniz süre, aynen bu önergenin içerisinde devam ediyor. Siz, sadece "koruma amaçlı imar planı" demişsiniz; onun için size teşekkür ediyorum. Koruma amaçlı imar planının bunun içerisine yerleştirilmesi son derece mantıklı; onun için, Cumhuriyet Halk Partisine teşekkür ediyorum.

Şimdi, diyorsunuz ki: "Her ne ad altında olursa olsun, yapılacak tasarruflarda bir bedel alınmalıdır" diyorsunuz. Siz diyorsunuz, Cumhuriyet Halk... Bedel alınsın diyorsunuz. Peki, var mı burada; düzeltmede yok. Bakınız, okuyorum: "Bedelsiz olarak..." Yani, yeni getirilen bu değişiklik de "bedelsiz olarak" aynen devam ediyor. Siz, burada itiraz etmişsiniz. Bedel ne oldu hocam, niye vazgeçtiniz?! Bakınız "intifa hakkı tesisi uygulamalarına son verilmeli, artık, bu yağma sonlandırılmalı..." Sayın Kapusuz, "yağma" diyor "yağma" diyorlar. "Bu intifa hakkı sonlandırılmalı" diyor.

Bakınız, sizin de desteklediğiniz bu önergede, intifa hakkı uygulaması aynen devam ediyor, değişmemiş. Bakınız, burada, aynen burada.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, önergeyle ilgili bir tek kelime konuşmadı.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bir husus daha var: "Vatandaşlarla ihtilaf" diyorsunuz. Bakın, gerekçede ne yazmışsınız: "Vatandaşlarla ihtilaf nedeniyle yargıya intikal eden Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin çoğu, aslında, işgal edilmiştir." Yani, demin "ihtilaf" falan diyordunuz ya, şimdi...

BAŞKAN - Sayın Kandoğan, önergeye gelir misiniz.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Geliyorum.

Gerekçede...

BAŞKAN - Yalnız, süreniz bitti.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Geliyorum...

Gerekçede, işgal edildiğini söylüyorsunuz.

Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisinin de desteklediği bir önergede, koruma amaçlı imar planının bu kanunla eşzamanlı olarak yürürlüğe girmesiyle ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Son cümlem...

BAŞKAN - Ben sizi ikaz ettim efendim.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Sayın Başkan, herkese süre verdiniz.

BAŞKAN - Ben sizi ikaz ettim. Son, selamlamanızı buyurun; selamlayın lütfen.

ÜMMET KANDOĞAN (Devamla) - Bizim vermiş olduğumuz bu önerge de, Cumhuriyet Halk Partisinin de isteği doğrultusunda, koruma amaçlı imar planının bu kanunla eşzamanlı, aynı anda yürürlüğe girmesiyle ilgili bir önerge'dir.

O nedenle, bu önergenin desteklenmesi gerektiğini ifade ediyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Kandoğan.

Şimdi, gerekçesini biraz önce dinlediğiniz önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

SÜLEYMAN SARIBAŞ (Malatya) - Sayın Başkan, karar yetersayısı...

BAŞKAN - Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir ve karar yetersayısı vardır.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Anavatan Partisi Grubu adına, Gaziantep Milletvekili Sayın Ömer Abuşoğlu; buyurun. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ANAVATAN PARTİSİ GRUBU ADINA ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, üzerinde tartıştığımız, üzerinde konuştuğumuz ve zaman zaman da çirkin birtakım görüntülerin ortaya çıktığı bu müzakerelerin esas mahiyeti şu: Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili, Ankara Büyükşehir Belediyesinin belli ihtiyaçlarına istinaden birtakım taleplerinin gerçekleştirilmesi üzerinde, bir kanun tasarısı hakkında konuşuyoruz. Kanun tasarısının, ilk, Meclise sunulduğu itibarıyla, üzerinde gerçekten tereddüte düşülen, üzerinde gerçekten uzun uzun tartışılan, tartışılacak boyutları olan bir yönü vardı; ama, 1 inci maddede verilen önergeyle kısmen bunlar telafi edildi.

Tabii, bu noktada en fazla tartışılan husus, Sayın Cumhuriyet Halk Partisinin tutumu oldu. Tabii, önergeyle verilen teklif ve yapılan değişiklik henüz ortada yokken, Sayın Cumhuriyet Halk Partisinin, Plan ve Bütçe Komisyonundaki yaptığı birtakım itirazlar, ister istemez, herkesin dikkatini çekiyor ve Cumhuriyet Halk Partisi sözcüleri de kürsüye çıktıklarında "biz, artık, yeni değiştirilen hali ile eski halini mukayese ettiğimiz zaman, ortada bizim söylediğimiz itirazlara mahal, yer kalmıyor. Dolayısıyla, biz, bu kanunu destekliyoruz ve bu kanunun çıkması için de İktidar Partisiyle işbirliği içindeyiz, onları destekliyoruz" diyor; yani,

"destek" bir anlamda, Türkçe sözlüğüne baktığınız zaman "payanda" demektir. Bundan da alınıyorlar. Burada, Türkçeyi gayet iyi kullandığını bildiğim Sayın Ömer Hocam var; herhalde payandanın destek anlamına geldiğini o da onaylayacaktır. O bakımdan, benim biraz önce kürsüden kullandığım "payanda" sözcüğünün herhangi bir hakaret içermediği de açıkça ortadadır.

Yalnız, belirtmek istediğim bir husus daha var. Halk Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi, her ne kadar "bizim itirazlarımızın tamamı ortadan kalktı" dese de, verilen önergede "bedelsiz olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi lehine intifa hakkı tesis edilir" diyor. Aynı şekilde, CHP'nin muhalefet şerhine baktığımda "muhakkak bir bedel alınmalıdır" ifadesi var. Üzerine basa basa, vurgu vermek üzere de başına bir "muhakkak" kelimesi eklenmiştir. Öyleyse CHP'nin bu itirazı hâlâ verilen önergedeki değişikliğe rağmen devam etmektedir.

Ayrıca, on yıllık süre hususu... CHP'nin, yine, Bütçe Plandaki muhalefet şerhiyle ilgili olarak okuyorum cümleyi: "İntifa hakkı tesisi için on yıllık süre konması göz boyama ve aldatmacadır; bu söylem, süresiz devrin meydana getireceği tepkileri önlemek içindir."

AHMET SIRRI ÖZBEK (İstanbul) - Başkan, yürürlük maddesini konuşuyoruz...

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Yürürlük maddesi, evet...

AHMET SIRRI ÖZBEK (İstanbul) - Allah, Allah...

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Yürürlük de, neticede, şu içeriğini tartıştığımız hususun yürürlüğüdür ve bununla ilgili ortaya çıkacak hususların, kamuoyunca, yeterince aydınlatılması hususudur.

Yine, önergede, Cumhuriyet Halk Partisinin on yıllık süreye itiraz etmesine rağmen, on yıllık süre, verilen değişiklik önergesinde aynı şekliyle devam ediyor. Bunu kamuoyunun bilgilerine sunuyorum.

Bu kanunun tartışmaları bahane edilerek, gerek Cumhuriyet Halk Partisi sözcülerince gerek AK Parti sözcülerince, Anavatan Partisini ilzam edecek, Anavatan Partisini muhatap alacak, birtakım, burada, yakışsız ve Meclisin mehabetine uygun olmayan birtakım sözler sarf edildi. Cumhuriyet Halk Partisinin tavrını anlayabilirim, anlayışla karşılayabilirim; çünkü, parti içerisindeki birtakım rahatsızlıklardan dolayı AK Partiye transfer olan milletvekilleri ve Cumhuriyet Halk Partisinden ayrılıp bağımsız kalan milletvekilleri var; bunun acısı, gerçekten, Cumhuriyet Halk Partisini bu şekilde konuşmaya itiyor olabilir; ama, AK Partinin tavrını anlamak mümkün değil. Bu Meclis çatısı altında bu dönemde ilk defa milletvekilleri transferi meselesi...

ZAFER HİDİROĞLU (Bursa) - Sen nereye transfer oldun; nereye transfer oldun sen?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Dinle, sana da sözüm var, dinle... Bekle, yalnız, dışarı çıkma.

ZAFER HİDİROĞLU (Bursa) - Nereye transfer oldun sen?!

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Dışarı çıkma, bekle!

ZAFER HİDİROĞLU (Bursa) - Sana ne nereye çıktığım!..

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Milletvekilliği transferi meselesini ilk defa AK Parti gündeme getirdi ve bu Meclis çatısı altında böyle bir şeyler olacağı ve olduğunda da normal karşılanması gerektiğini AK Partinin tutumundan ve tavırlarından o zaman izledik. Şimdi bundan niye rahatsız oluyorlar; niye rahatsız oluyorlar?! Ha, kendilerine gelince bir şey yok, bir sakınca yok; ama, parti içerisindeki sıkıntılardan endişe duyup da, rahatsız olup da istifa eden milletvekili oldu mu, AK Partiye yapılan en büyük

haksızlık! Burada, insanı, insafa davet etmek gerekir. Özellikle Sayın Kapusuz'un bu noktadaki tavırlarını hiç hoş karşılamadığımı ifade etmek istiyorum.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Biraz sonra söyleyeceğim. Biraz sonra geleceğim.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Ayrıca, gerek Cumhuriyet Halk Partisi sözcülerince gerekse de AK Parti sözcülerince sıkça dile getirilen, Anavatan Partisinin mahkeme kararıyla hakkının teslim edildiği; fakat, Maliye Bakanlığınca şu veya bu gerekçelerle bu hakkın teslimi noktasında geciktirici bir rol içerisine girildiği bir husus var; partilere yapılan hazine yardımı meselesi. Şimdi, bizim, buradaki, özellikle son iki haftalık gündem söz konusu olduğunda, AK Parti, Anavatan Partisinin muhalefet partisi olması özelliğinden kaynaklanan muhalefet etme isteğini ve muhalefet etme tavrını, sanki, Anavatan Partisine yapılması gereken hazine yardımı yapılmadığı için böyle bir tavır içerisine giriyor diye, Anavatan Partisine de buradan bir suçlayıcı unsur ortaya çıkarmaya çalışıyor.

Efendim, bizim buradaki esas tavrımız, Meclisin gündemine AK Parti tarafından getirilen, her hafta getirilen ayrı bir düzenleme... Daha geçen hafta, Meclisin gündemi birtakım temel kanunlar ve aciliyetine binaen temel kanun olmadan şekilde, olmayacak şekilde buradan geçirilmesi düşünülen bir program, bir gündem düzenlemesi yapıldı ve biz de, bundan sonra haziran ayı sonuna kadar bu gündeme bağlı kalacağımızı zannettik.

AK Partisinin kendi getirdiği tekliflerdi bunlar; ama, bu hafta başında, dün baktık ki, kendisi niçin getirmekte tereddüt etti bilmiyoruz; ama, Cumhuriyet Halk Partisi yeni bir Danışma Kurulu teklifiyle geldi ve yeni bir gündem düzenlemesi söz konusu oldu ve AK Partisi de, geçen hafta ısrarla bu gündemin takip edilmesi hususundaki ısrarından vazgeçerek, CHP'nin getirdiği; ki, CHP'nin getirdiği gündem de yine AK Partiyle anlaşarak düzenlenmiş bir gündemdi. Saygı duyuyoruz, anlaşabilirler.

Bizim itirazımız bu noktada. Meclis gündemini, her gün değişen, her hafta değişen, âdeta oyuncak haline getiren bir tutuma bizim tepkimiz var. Meclis gündeminde görüşülecek olan kanun tasarılarının önceden belirlenmesi gerekir. Geçen hafta belirlenmiş. Biz de haziran ayı sonuna kadar görüşeceğimiz kanunlar şudur, şudur, şudur diye bunları tespit etmişiz ve AK Parti de, bunları, aciliyetine binaen çok sıkışık bir zaman içerisinde kanunlaştırmak üzere bunlardan bir kısmını da temel kanun olarak getirmiş ve kabul ettirmiş; ama, bir hafta sonra ne oluyor bilmiyoruz, ne değişiyor, Türkiye'nin şartlarında o ölçüde büyük değişiklikler mi oluyor; acul dedikleri, çok acil bir şekilde yasalaşması gerekir dedikleri hususlardan, kanunlardan 8 tanesini geri çekip, yerine bir gündem düzenlemesine gidiliyor.

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin çocuk oyuncağına âdeta dönüştürülmesi gibi ...

M. NECATİ ÇETİNKAYA (Elazığ) - Kelimeyi yanlış kullandın. Acul, acil olan... Kişi için...

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Kişi için kullanılır; evet, kişi için kullanılır.

...Zaman zaman bu tür tavırlar sergileniyor. Bu bakımdan, bizim itirazımız, bizim tepkimiz bunadır. Elbette, kanunlar doğrultusunda, gerek Anavatan Partisi gerek bir başka parti ve gerekse de mahkeme kararlarını yürütme konusunda görevli olan, yerine getirme konusunda üzerine yükümlülük düşen kesimler de bunları yerine getireceklerdir. Bizim, bundan herhangi bir endişemiz, bundan herhangi bir kaygımız ve gocunmamız da söz konusu değildir.

O bakımdan, Anavatan Partisi muhalefetini, bu şekilde, yanlış mecralara çekilerek vatandaş nezdinde küçültmeye çalışma işini ben yanlış buluyorum. Bu tavırda ısrar edilmesini de kınıyorum.

Ayrıca, biraz önce, AK Parti sıralarından bir sayın milletvekili laf atarak, benim AK Partisinden istifa ettiğimi ifade eder, ima eder şekilde bir sataşmada bulundu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Buyurun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Daha önceki konuşmalarımda da ifade ettim. İstifa ettiğim zaman da basın bülteniyle niçin istifa ettiğimi açıkladım ve bu istifamla da gurur duyuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar) Ama, görüyorum ki, bazı milletvekilleri bundan gocunuyorlar. Niye gocunduklarını da şu ifadeyle belirtmek istiyorum: Çünkü, benim istifa gerekçem ve zaman içerisinde burada dile getirdiğim istifamla ilgili gerekçeleri anlamak için, insanın birazcık anlayabilecek kapasitede olması gerekir.

EYÜP FATSA (Ordu) - Sayın Abuşoğlu, süreyi...

ÖMER ABUŞOĞLU (Devamla) - Evet... Bitiriyorum Sayın Fatsa, bitiriyorum. Size herhangi bir sataşmam söz konusu değil.

Ziya Paşa diyor ki: "İdraki meali bu küçük akla gerekmez. Zira ki, bu terazi bu sıkleti çekmez." Eğer istifam konusunda hâlâ tereddütleri, hâlâ kafasında soru işaretleri olan varsa, bu, benim istifamdan kaynaklanmıyor, kendilerinden kaynaklanıyor.

Hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Abuşoğlu.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Sayın Gürol Ergin.

Buyurun efendim.

CHP GRUBU ADINA GÜROL ERGİN (Muğla) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi üzerinde Grubum adına söz almış bulunuyorum; sizleri ve yüce ulusumu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, biraz önce Doğru Yol Partili ve Anavatan Partili 2 milletvekili arkadaşımızın yaptığı konuşmalar, benim burada bazı açıklamalar yapmamı gerektirdi.

Şimdi, şu söylendi; özellikle Ümmet Beyin söyledikleri şuydu: "Cumhuriyet Halk Partili üyeler Plan ve Bütçe Komisyonunda verdikleri ayrışık oyda bu teklifle getirilenin Atatürk Orman Çiftliği için infaz olduğunu söylediler; ama, bugün burada bu teklife destek verdiler. Bu nasıl bir durum" dedi; ama, bunu söylemeden önce de şöyle söyledi; dedi ki: "İktidar Partisi ile Anamuhalefet Partisinin bir kanun teklifinde bu şekilde bir uzlaşma sağlamaları son derece memnunluk vericidir."

Şimdi, ben, hem böyle bir uzlaşmanın mutluluk verici oluşunun ifade edilmesi hem de verdiğimiz ayrışık oy tümüyle dikkate alınarak, verilen değişiklik önergesiyle bu kanun teklifi tamamen değiştirilmişken Cumhuriyet Halk Partisinin "dün öyle bir ayrışık oy verdiniz de, bugün niye olumsuzunuz" diye eleştirilmesini gerçekten anlayamadım. Yani, Ümmet Beyi her zaman burada sevgi ve saygıyla dinleyen bir milletvekili olarak bu konuda şaşırdığımı ifade edeyim.

Şimdi, orada, özellikle Ümmet Kandoğan Beyin söylediği şu söz var; diyor ki: "Siz, burada, mutlaka bedeli karşılığında verilmeli dediniz; ama, şimdi, bedelsiz diye de altına imza atıyorsunuz."

Değerli arkadaşlarım, eğer bir uzlaşma sağlamak istiyorsanız, elbette ki, bu uzlaşma sağlanırken vazgeçilmezleriniz olduğu gibi, vazgeçilir hususlarınız da olacaktır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizim bu kanun teklifinde çok ciddiye alınması gereken iki vazgeçilmezimiz vardı. Bunlardan birincisi, mutlak surette imar planının yapılmış olması ve SİT alanı oluşundan ötürü de koruma imar planının yapılmış olmasıydı. İkincisi de, Atatürk Orman Çiftliği alanının asla ve hiçbir şekilde yapılaşmaya açılmamasıydı. Cumhuriyet Halk Partisinin bu düşünceleri çerçevesinde getirilen bu önergeyle, yasa teklifi, son biçimiyle, bu söylenenlere tamamen uygun hale getirilmiştir. Ancak, evet, Sayın Kandoğan'ın doğru olarak söylediği şudur: Altgeçitler, yollar ve bunlarla ilgili yapılanmalar için de bedelsiz olarak verilmesi, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından da bu uzlaşma çerçevesinde kabul edilen hususlardır.

Yağma konusuna gelince: Şimdi, oradaki "yağma" ifadesini dikkatle okursanız "bugüne kadar yapılan yağmanın bundan sonra olmaması" ifadesi vardır. Biz o ifademize sonuna kadar sadığız. Zaten, kanun teklifinin yeni biçimindeki son cümle, yani "Atatürk Orman Çiftliği alanı üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı hiçbir yapılaşmanın olamayacağı" şeklindeki cümle de, bizim, o yağmaya son verme anlayışımızın ürünü olarak oraya girmiştir. Bunu da belirtmek istiyorum.

"İnfaz dediniz" diyor. Biz şunun için infaz dedik; şöyle bir cümle vardı: "Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşüyle Atatürk Orman Çiftliği arazileri, rekreasyon, park, ağaçlandırma alanı, spor, hayvanat bahçesi ve kültür alanı olarak, on yılı aşmamak şartıyla (herhangi bir şekilde Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Atatürk Orman Çiftliği tüzelkişiliğine bir külfet ve yükümlülük getirmemesi kaydıyla) Atatürk Orman Çiftliği Yönetim Kurulu ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak yazılı bir protokolle, Ankara

Büyükşehir Belediye Başkanlığı arasında yapılacak yazılı bir protokolle Ankara Büyük Şehir Belediyesine tahsis edilir" diyordu. Bu, gelen teklifin ilk biçimiydi. Plan ve Bütçe Komisyonunda da benzer bir şekilde bu kabul edildi ve burada da, yapılaşma alanının yüzde 5'i geçemeyeceği; ancak, Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin sayılan gerekçelerle Büyükşehir Belediyesine verilebileceği vardı. Bu tamamen çıkarılmıştır, bu konu tamamen çıkarılmıştır. Bugün görüştüğümüz ve kabul ettiğimiz 1 inci maddede bu konu yoktur. Bunlar varmış gibi "siz, dün infaz diyordunuz, bugün niye böyle söylüyorsunuz" dersiniz, burada bize haksızlık yapmış olursunuz. Bu konuda, Cumhuriyet Halk Partisi, Atatürk Orman Çiftliği ve Atatürk felsefesi konusundaki bütün duyarlılığını ortaya koyan bir sonuç aldığına inanmaktadır.

Şimdi, biraz önce Sayın Anavatan Partisi Grup Başkanvekili konuştu. Ondan önce de, birkısım Anavatan Partili milletvekili arkadaşlarımız Sayın Bakana sorular yönelttiler. Şimdi, o sorulara baktığım zaman ve Sayın Grup Başkanvekilini dinlediğim zaman şunu görüyorum: Konuştukları konular, en son on gün önceki bilgilere dayalı konuşmalar değerli arkadaşlar. Onların hepsi geçti, gitti. Gelin, biz bugünkü konuyu konuşalım, bugün önümüze ne gelmişse onu konuşalım. Siz onları konuşmadınız. Bu bakımdan, söylediklerinizin burada çok fazla anlamı olmuyor.

Burada bir noktaya daha dikkatinizi çekerek sözlerimi tamamlamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Cumhuriyet Halk Partisi, Atatürk Orman Çiftliği konusunda dün ve evvelki gün gösterdiği duyarlılığı bugün de göstermiştir, yarın da gösterecektir. Bundan hiç kimsenin kuşkusu bile olamaz; bunu söyleyeyim.

Anavatan Partisi Grup Başkanvekilime de şunu söyleyeyim: Sayın Başkanvekili, hatırlarsanız, biz birlikte Plan ve Bütçe Komisyonunda görev yaptık. Ben kendi grubumun en arka sıralarında oturdum, siz de kendi grubunuzun en ön sırasında oturdunuz ve şunu dün gibi hatırlıyorum: Benim yaptığım konuşmalara, karşıdan en fazla müdahale eden sizdiniz Adalet ve Kalkınma Partisinin milletvekili olarak. Siz bunu hatırlıyor musunuz diye soruyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ergin.

Şahısları adına Manisa Milletvekili Sayın İsmail Bilen.

İSMAİL BİLEN (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Atatürk Orman Çiftliğiyle alakalı kanun teklifi üzerinde şahsım adına söz almış bulunmaktayım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Atatürk Orman Çiftliğinin Yüce Türk Milletine emanetinde, Atatürk'ün vasiyetinde, arazinin yeşil alan, kültür merkezî ve rekreasyon alanı olarak da değerlendirilmesi ifadeleri yer almakta. Şimdi, bu vasiyete uygun olarak Büyükşehir Belediyesine burada yeni bir çalışma imkânı doğurmak adına böyle bir kanun teklifi, böyle bir düzenleme verilmiştir. Bu kanun teklifiyle -yasalaştığı takdirde- yönetimin tek elden yapılması, imarın tek elden yürütülmesi ve buradaki şahıslarla ihtilaflı olan konuların giderilmesi ve kazanılabilecek, geçmişte kaybedilmiş ancak yeniden kazanılabilecek alanların da kazanılması ve halkın hizmetine sunulması amaçlanmıştır.

Biraz önce Anavatan Partisi Grup Başkanvekilinin ifade ettiği gündemin değişikliğiyle ilgili husus ise, İçtüzüğümüzün amir hükümlerindendir. Parlamento, kendi çalışmalarını Yüce Heyet istediği takdirde durdurabilir, değiştirebilir veya yeni gündem belirleyebilir. Bu da, İçtüzüğün Parlamento'ya müsaade ettiği, yapılmasına cevaz verdiği bir husustur. Bundan şikâyetçi olmak, sırf bu gerekçeyle bu kanun teklifine de karşı çıkmak pek doğru olmasa gerek.

İnanıyorum ki, Atatürk Orman Çiftliğiyle ilgili kanun teklifi yasalaşır, yürürlüğe girerse, yine, Ankaralılar olduğu gibi, Ankaralı hemşerilerimiz olduğu gibi Yüce Türk Milleti de buradan azamî derecede istifade edecektir; gerek hayvanat bahçesiyle gerek dinlenme alanlarıyla gerekse rekreasyon alanlarıyla vatandaşlarımız, hemşerilerimiz buradan daha fazlasıyla, ziyadesiyle istifade etme imkânı, fırsatı yakalayacaklardır.

Bu vesileyle, kanun teklifinin hayırlı, uğurlu olmasını diliyor, Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Bilen.

Şahsı adına Ankara Milletvekili Sayın Salih Kapusuz; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

3 üncü madde, son madde. Son madde, hepinizin de bildiği gibi "Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür" demektedir. Bakanlar Kurulunun yürüteceği gerçeğinden hareketle, zaten Atatürk Orman Çiftliği, başından beri bütün toplum kesimlerinin duyarlı olduğu, üzerinde hassasiyetle durduğu önemli bir mekân; aynı zamanda, birinci derecede doğal SİT alanı. Tabiat ve Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu ve onunla ilgili mevzuat gereği, her türlü uygulamalar açısından hassasiyet gösterilmesi, şartları çok ağır olan uygulamaları bulunan bir yasal düzenleme söz konusu. İlgili Bakanlık var ve bütün bunlara rağmen Türkiye Büyük Millet Meclisi ve yargı da, bu konuda, bugüne kadar olduğu gibi hep hassas davranmıştır. Geçmiş dönemlerde Meclisten çıkarılan özel yasalarla birtakım tahsisler yapılmıştır; ama, yapılan bu tahsisler bugün için farklı değerlendirilebilir; ama, mevcut, Ankaralıya ve Türk Milletine bırakılmış olan bu mekânın, bu arazinin, bu hediye'nin en güzel şekliyle Ankaralılarla ve Türk Milletiyle buluşturulması çok önem arz etmektedir. Onun için, planlaması yapılacak, koruma planı yapılacak, bununla beraber halkımızın ihtiyacı olan yol, park ve ihtilaf konusu olan hususlar da düzeltilecek.

Ben, bu metni, teklifi hazırlayıp verdiğimde, arkadaşlarıma, yukarıda, Plan ve Bütçe Komisyonunda bir öneride bulundum. Bu metin, son hali kabul edilecek bir metin değil; sivil toplum örgütleri, komisyon üyesi siyasî partiler bununla ilgili her türlü düzenlemeye katkı vermek açısından açıktır. Aynı zamanda, biz, bir alt komisyon kuralım, bu kurulan alt komisyonla da, burada yapılması gerekli olan farklı yaklaşımlar varsa, katkılar varsa, bunları da alalım. İlk andaki konuşmamı böyle başlayarak açmıştım. Orada da tartışıldı, burada da tartışıldı; ama, nihayetle, bu yasa hayatiyet kazandıktan sonra, Ankaralılara bu anlamda hizmet sunmaya başladıktan sonra, inanıyorum ki, bu tartışmalar niye yapıldı diye birçokları taaccüp edecektir.

Aslolan, gerçekten Atatürk Orman Çiftliğini korumak istiyorsak bir tek yolu var; Ankaralıları bütün yönüyle açmak; yapılaşmaksızın, ister sınıai, ister, efendim, ticarî, isterse mesken olarak kesinlikle bunlara müsaade etmeksizin, rekreasyon alanları, park, bahçe, ağaçlandırılmış spor alanları, çay bahçeleri... Vatandaş, Ankaralı bu işe sahip çıkar, içine girse, onun elinden bir daha kimse alamaz. Dolayısıyla, bu konularla ilgili olarak şu ana kadar yapılmış olan tartışmaları, ben, bu çerçevede müspet manada katkı olarak anlamak isterim; ama, siyasî olarak bu konudan rant çıkarmaya kalkmak, siyasî partilerin bu konudaki mutabakatlarını başka zeminlere taşımaya kalkışmak kimseye bir şey kazandırmamıştır, kazandırmayacak da.

Ben, yasanın hayırlı olmasını temenni ediyorum; hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Kapusuz.

Sayın milletvekilleri, soru-cevap faslına geçiyoruz; 5 dakika soru, 5 dakika cevap.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Herhalde, konuyla alakalı, maddeyle alakalı olacak değil mi Sayın Başkanım?

BAŞKAN - Buyurun Sayın Akdemir.

Sayın Akdemir?.. Yok.

Sayın Özdoğan...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tek bir soru sormak istiyorum. Bu, Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin Büyükşehir Belediye Başkanlığına tahsis edilmesiyle alakalı bu yasa teklifi, neden yasa tasarısı olarak gelmedi de, Sayın Ankara Milletvekili Salih Kapusuz tarafından yasa teklifi olarak geldi; bunun özel bir anlamı var mıdır? Acaba, Sayın Melih Gökçek'le sıkı fıkı özel dostluğunun tesiri var mıdır bu yasa teklifinin Sayın Salih Kapusuz tarafından gelmesinde? Bunu soruyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Sayın Başkan, böyle bir soru olur mu?!

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özdoğan.

Ancak...

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Buna müsaade edemezsiniz!

BAŞKAN - ...siz de biliyorsunuz ki, milletvekillerinin birinci görevi ve sorumluluğu, Parlamentoda yasa yapmaktır, yapılacak yasaları teklif etmek, bunu savunmak...

İBRAHİM ÖZDOĞAN (Erzurum) - Daha teferruatlı bir tasarı gelebilirdi.

BAŞKAN - O bakımdan, bu sorunun muhatabı Hükümet değil.

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Meclis de bunu kabul etmiyor efendim, böyle bir soruyu; siz kabul edemezsiniz.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Işık.

AHMET IŞIK (Konya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Vasıtanızla Sayın Bakana üç sorum var.

Birincisi: Satılan araziler hangi hükümet zamanında satılmıştır?

İkincisi: Hayvanat bahçesinin yıllık zararı ne kadardır?

Üçüncüsü: Devir sonrasına yönelik Büyükşehir Belediyesinin öngördüğü projeler nelerdir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Işık.

Sayın Güler...

HÜSEYİN GÜLER (Mersin) - Sayın Başkan, sizin aracılığınızla Sayın Bakana iki sorum var.

Birinci sorumuz: Şu ana kadar Atatürk Orman Çiftliğinde yaklaşık 21 000 000 metrekare arsa çeşitli vesileyle kamu kurumlarına tahsis edilmiştir. Bu projeyle şu anda yüzde kaç tahsis edilmektedir?

İkincisi: Kamu yararı olarak algılanan; ama -yapılanma esnasında sadece ulaşım gibi altyapıyla beraber kullanılmak istenmektedir; ama- sözlerde de gördüğümüz kadar, bu işin vizyonu ve iddiasına baktığımızda, görüldüğü gibi, çok da masum olduğu görünmemekte. Yarınlarda, on yıl sonrasında açılacak imar yapılanmasından sonra çıkacak doğal rantın önü nasıl engellenecektir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Güler.

Sayın Akdemir, buyurun.

DURSUN AKDEMİR (Iğdır) - Sayın Başkan, aracılığınızla sorularımı Sayın Bakanıma yöneltiyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin 9 milletvekilinin ayrışık oy pusulasında "Arazinin planlanması ve vasiyet hukukuna göre kullanılması Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü uhdesinde kalmalıdır. Kanun teklifinin gerekçelerinde belirtilen hususlar Atatürk Orman Çiftliği üzerinde Büyükşehir Belediyesine neredeyse sınırsız tasarruf hakkı verilmesini haklı kılamaz. Atatürk Orman Çiftliği, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve ilgili mevzuatına göre birinci derece doğal SİT ve tarihî SİT alanıdır. Bu yasa ve ilgili mevzuatına göre yapılması zorunlu olan bir yönetim planıyla, ilgili tüm kesimlerin katılımıyla yönetilmelidir"

denmektedir. Acaba, bu isteğe uygun bir çalışma yapıldıktan sonra mı Cumhuriyet Halk Partisi destek verdi bu yasaya? Onu öğrenmek istiyorum.

Bir diğer sorum şu: "Yasa teklifi, Atatürk Orman Çiftliğini Ankara Büyükşehir Belediyesinin rant hirsının bir aracı niteliğine dönüştürme amacındadır. Bu teklifin yasalaşması, kamu yararına aykırı sonuçlar doğuracak, Büyük Atatürk'ün kanun niteliğinde olan vasiyetini ortadan kaldıracaktır. Bu nedenlerle yasa teklifine tümüyle karşı olduğumuzu belirtiriz" diyor Cumhuriyet Halk Partisinin 9 milletvekili. Şimdi buradan soruyorum: Sayın Cumhuriyet Halk Partililer, Sayın Bakanımızın doğrulayacağı bir cevap aldınız mı, sizi tatmin eden bir cevap aldınız mı ki bu yasayı bu haliyle desteklemeyi düşünüyorsunuz? Buna cevap vererseniz Sayın Bakanım, çok memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

ALİ TOPUZ (İstanbul) - Kanun değişti, başka bir kanun oldu; siz hâlâ mazide yaşıyorsunuz!

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akdemir de; yalnız, sizin sorduğunuz sorunun muhatabı Bakan değil. Bu konuda Cumhuriyet Halk Partisi sözcüleri, zaten, kürsüden gerekli açıklamaları yaptılar.

DURSUN AKDEMİR (İğdır) - Söylenen eksiklikler belki tamamlanmıştır, bizim haberimiz yoktur diye sorumu soruyorum.

BAŞKAN - Sayın Abuşoğlu, buyurun.

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şu anda, elimde, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan bir rapor var ve bu raporda, Çiftliğin paylı mülkiyetinde -parsel numarası da verilerek- bir konut kooperatifine yapılan tahsisten bahsediliyor. Bu çıkarılan kanun bu tür yapılaşmaları engelleyecek mi; yoksa, yapılan tahsisleri de ne ölçüde etkileyecektir? Bu konuda Sayın Bakandan bilgi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Abuşoğlu.

Sayın Bakan, buyurun.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Özdoğan'ın ve Sayın Akdemir'in sorularına gerekli cevabı siz verdiniz; onlara ayrıca cevap verme gereği hissetmiyorum.

Sayın Işık'ın, Sayın Güler'in ve Sayın Abuşoğlu'nun sorduğu sorulara da yazılı olarak cevap vereceğim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Soru-cevap faslı tamamlanmıştır.

1 adet önerge vardır; okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1200 sıra sayılı kanun tasarısının 3 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Abuşoğlu Muharrem Doğan Turan Tüysüz

Gaziantep Mardin Şanlıurfa

Züheyir Amber Muzaffer Kurtulmuşoğlu Hüseyin Özcan

Hatay Ankara Mersin

Dursun Akdemir İbrahim Özdoğan

Iğdır Erzurum

Madde 3- Bu Kanun hükümlerini Tarım ve Köyişleri Bakanı ve Başbakan yürütür.

BAŞKAN - Sayın Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ İMDAT SÜTLÜOĞLU (Rize) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Hükümet?..

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Abuşoğlu gerekçesini açıklayacaklar.

Buyurun Sayın Abuşoğlu. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

ÖMER ABUŞOĞLU (Gaziantep) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Atatürk Orman Çiftliği meselesi oldukça hassas ve toplumumuzun da, bireysel olarak halkımızın ve birtakım kuruluşların da yakından ilgilendiği bir konu. Bugüne kadar çok tartışma yapıldı üzerinde ve bundan sonra da tartışmalar devam edeceğe benziyor. Zaman zaman orada meydana gelen rantlar birtakım kişilerin iştahını kabartıyor ve bu çerçevede, gelecek dönemlerde de, farklı kişiler, gruplar veya müesseseler tarafından, gayet masumaneymiş gibi gözüken birtakım talepler olabilir, bunlarla karşılaşabilir gerek bu Hükümet ve gerekse de bundan sonra ortaya çıkacak, gelecek, kurulacak hükümetler.

Meseleyi kökünden halletmenin bir tek yolu var. Atatürk Orman Çiftliği, bir taraftan doğal SİT alanı ve tabiat varlıklarını koruma alanı bölgesi içerisinde yer alan bir arazi, bir yönüyle

de Atatürk'ün vasiyetinde ifade ettiği şekliyle modern tarım işletmeciliğinin yapılması istenen bir yer. İkisini birbirinden ayırmak lazım. Atatürk'ün vasiyetinin bir şekilde devam etmesini farklı bir organizasyonla sağlayabiliriz. Bugün, Atatürk Orman Çiftliği arazisi kadar bir alanı, sırf bu amaç için, bir başka bölgeden, hazine arazisi olan bir başka bölgeden ayırıp, bu amaçla, Atatürk'ün vasiyetine uygun bir şekilde bir yeni kuruluş ortaya çıkarabiliriz. Ama, doğal SİT alanı meselesi üzerine gelince, bunun üzerinde hiç kimsenin söz söyleme hakkı ve hürriyetinin ve bu yönde de herhangi bir talebinin olmadığını düşünüyorum. Buna benzer ortaya çıkacak talepleri de zaman içerisinde tümünden ortadan kaldırmak üzere bir tek lafım var, bir önerim var. Bunu Anavatan Partisi Grubu önerisi, teklifi olarak da alabilirsiniz.

Birçoğumuz görmüşüzdür, New York City'de Central Park diye bir bölge var. Bu bölge, yaklaşık yüzyetmiş yıllık bir tarihe sahip. Bu bölgenin bu haliyle oluşması, genel bir proje yarışması çerçevesinde ortaya çıkmıştır. Biz de, bugün için Atatürk Orman

Çiftliği arazisi olarak gözüken bu bölgeyi, 1 santimetrekaresine dahi hanel getirmeden, bu çerçeve içerisinde değerlendirip, genel bir proje yarışmasıyla doğal SİT alanı olma özelliğini de koruyacak ve sadece Ankara'nın değil, aynı zamanda tüm Türkiye'nin kullanımına açacak bir şekilde, bir çerçevede ele alıp, burada rekreasyon alanları, park, bahçe, buna benzer sair aklımıza gelecek bu hususun mütemmim cüzleri olacak şekilde, bir proje yarışması çerçevesinde, artık, bu bölgenin iştah kabartan bir bölge olmaktan çıkarılması zamanı geldiğini de düşünerek, bu gözle bakılmasını ve konunun bir kere daha bu gözle değerlendirilmesini talep ediyorum.

Eğer bunu gerçekleştirebilecek olursa herhangi bir bakanlık... Eğer, Sayın Bakan, sizin döneminizde gerçekleşecek olursa böyle bir proje, Ankaralı ve Türkiye size minnettar kalır. Lütfen, böyle bir projeyi uygulamaya geçirmek konusunda bir gün dahi gecikmeyiniz. Ama, böyle bir projeyi yürürlüğe koymak ve gerçekleştirmek noktasında AK Partinin ömrü vefat eder mi etmez mi onu bilemem; ama, Anavatan Partisi iktidara geldiğinde eğer yapılmamışsa böyle bir proje, mutlak surette biz bu araziye bu çerçevede değerlendireceğimizi şimdiden tüm kamuoyuna ilan ediyor ve hepinize saygılar sunuyorum. (Anavatan Partisi Grubu sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Abuşoğlu.

Sayın milletvekilleri, gerekçesini biraz önce dinlediğiniz, Hükümetin ve Komisyonun katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3 üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

İçtüzüğün 86 ncı maddesine göre, tümünün oylanmasından önce, aleyhte, İstanbul Milletvekili Sayın Hasan Aydın. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

HASAN AYDIN (İstanbul) - Sayın Başkan, sevgili arkadaşlarım; tabî, ben bir milletvekiliyim. Burada aleyhte söz aldım. Bu söz almamın sebebi nedir...

Bir kere, Atatürk Orman Çiftliği, hepimizin tekrar ettiği gibi, Atatürk'ün mirası. Bu Atatürk Orman Çiftliğini düzene sokabilecek, ideal bir noktaya taşıyabilecek bir Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti yok. Öyle ya, Ofer'i yapacaksın, Dubai kulelerini yapacaksın, Kuşadası limanlarını

yapacaksınız; ama, iş Atatürk'ün mirası, Atatürk Orman Çiftliğine kalınca, bunu Melih Gökçek Beyefendiye havale edeceksiniz! (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

SALİH KAPUSUZ (Ankara) - Ankara Büyükşehir Belediyesine...

HASAN AYDIN (Devamla) - Bir kere, neden aleyhte söz aldım...

Yasa, arkadaşlarım tarafından iyi niyetle, samimiyetle, önergelerle düzeltildi. Yasayı incelediğiniz zaman, hakikaten de çok fazla eleştirilmesi gereken bir şey yok; ama, yasayı kime emanet ediyoruz; yani, bir ülkede yasa çıkarırsınız, erkler yasaya uyarlar.

Şimdi, Bakanlar Kurulumuzda, biraz önce bir arkadaşım söyledi, mahkeme karar alıyor, mahkeme kararıyla bazı partilere para çıkarıyor, Maliye Bakanımızın üstün becerileriyle o paralar verilmiyor; işte yasaya uyulmuyor. Hele hele, Atatürk Orman Çiftliğini çöpten kurtaracakmış Sayın Gökçek! Elinizi vicdanınıza koyun, Mamak Çöplüğünden geçeniniz var mı? Yani, sen Mamak Çöplüğünü çözdün de kardeşim... Orası çöplük çünkü, orada bir rahatsızlığı yok, orada bir sorun yok. Orada, Ankara'nın kokması, çürümesi hiç önemli değil, halkın ona tepki göstermesi de önemli değil. O kadar, Sayın Gökçek, Büyük Atamızı seviyor ki, adam orayı acilen düzeltmek zorunda ve taleplerde bulunuyor, Hükümeti ikna ediyor, bakanları ikna ediyor, önerge de versek fiilen biz de ikna olmuş oluyoruz. Aslında, çok ciddî bir yetenek, bu yönüyle de ben Sayın Gökçek'i kutlamak istiyorum.

Ben, bu Hükümetin uygulamalarına güvenmediğim ve hele hele Melih Gökçek'e bu Hükümete güvendiğim yüzde 1'i kadar güvenemediğim için, bir siyasetçi olarak ...

ÖZKAN ÖKSÜZ (Konya) - Ankara halkı yüzde 50 oy verdi.

HASAN AYDIN (Devamla) - ... o Büyük Atatürk'ün mirasını hiçbir koşul ve şart altında Melih Gökçek'e devretmek içime sinmediği, böyle yaparsam Büyük Atatürk'e karşı haksızlık yaptığımı düşündüğüm için, açıkça, mertçe, oyumun rengi hayırdır diye buraya geldim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (Anavatan Partisi sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Aydın.

Lehte, Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar Tüzün?.. Yok.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir ve kanunlaşmıştır.

Şimdi, Sayın Bakan bir teşekkür konuşması yapacaklar; buyurun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Yüce Meclisin değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, çok kısa bir kanun olmasına rağmen, 1 maddelik bir kanun olmasına rağmen, çok uzunca bir süredir üzerinde tartışılan bir kanun, biraz önce, değerli oylarınızla kabul gördü, kabul edildi; öncelikle, hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum.

Ama, bu arada, üzerinde haksız bir şekilde spekülasyon yapıldığı ve çok fazla söz söylendiği için gerek milletimizin gerekse kamuoyunun zihninde herhangi bir yanlış anlamaya yol açmaması bakımından, izninizle, bu kanunun ne getirdiğini sadece birkaç cümleyle arz etmek istiyorum.

Bir: İhtilaflı araziler var Ankara'nın muhtelif bölgelerinde; vatandaş ile devlet arasında, vatandaş ile Atatürk Orman Çiftliği arasında parseller bölünmüş, ayrılmış ve âdeta bir kangrene dönüşmüş bir durum var. Bu kanunla bu çözülüyor, buna imkân sağlanıyor.

İkincisi: Ankara'da yaşayanlar bilirler, Atatürk Orman Çiftliğinde bir demiryolu geçidi var, burada bir hemzemin geçit var. Şimdi ben rakamları aldım buraya gelmeden önce.

Değerli arkadaşlarım, bu bölgede, Haziran 2005 ile Haziran 2006 tarihi arasında 105 tane trafik kazası meydana gelmiştir; 105 tane.

İki: Yine, aynı tarihte, Zırhlı Birlikler ve Sincan yolunda, 950 tane kaza meydana gelmiştir. Toplam 1 055 tane kaza ediyor. Kazaya uğrayanlar, uğradıkları sebepler, canlarından olanlar, mallarından olanlar, Türk Milletinin evlatlarıdır, Türk Milletinin millî varlığıdır; buna dikkatinizi çekerim.

İki: Atatürk Orman Çiftliğinin hemzemin geçidinde, demiryolu geçidinde, bir gün içerisinde, sabah saat 6.00 ile gece 24.00 arasında 224 defa trafiğe kapanıyor burası; 224 defa. Her bir trafiğe kapanmada 3 dakika olursa, 672 dakika eder, bu da 11 saat eder. 11 saat içerisinde, binlerce araç, benzin yakar, havayı kirletir, çevreyi kirletir, ekonomik kayba uğrar.

Şimdi, burada bir üstgeçit yapılabilmesi, bir düzenleme yapılabilmesi için bu kanunun çıkması gerekiyor. Bu kanun çıkmadan, burada böyle bir düzenleme yapılamaz. Yol genişletme çalışması da yapılamaz.

Şimdi, ikinci olarak kanunun getirdiği düzenleme bu düzenlemedir; buna benzer, metro, altgeçit, üstgeçit ve bununla ilgili de, sadece bununla ilgili, bedelsiz bir intifa hakkından söz ediliyor.

Şimdi, elimizdeki, esasen üzerinde konuşulması gereken konu şuydu: Ek 1 inci maddeyle ilgili bir önerge verildi ve o kanunun, bu değişikliğin bütününi teşkil eden husus o.

Şimdi, on gün önce, onbeş gün önce, işte, basında, şurada burada bir şekilde tartışılan konuları, burada, sanki bu kanun bunu getiriyormuş gibi dile getirmek hem haksızlıktır hem kamuoyunu bilinçli bir şekilde yanıltmaya matuftur; bu da doğru değildir. Sadece, burada...

İkinci bir husus daha söyleyeyim. Son konuşan konuşmacımız da söyledi. Atatürk Orman Çiftliğinin hiçbir arazisinin, hiçbir şekilde, ne Büyükşehir Belediyesine ne başka bir yere devri söz konusu değildir. Bütün yapılan işler, bütün yapılacak olan işlemler Tarım ve Köyişleri Bakanlığının -ki, Atatürk Orman Çiftliği, kanun gereği, 1950 yılından bu yana Tarım ve Köyişleri Bakanlığına bağlı bir kurumdur- onayı olmadan, izni olmadan, her türlü

safhada, herhangi bir işlem yapılması mümkün değildir. Bu, bunu da ayrıca teminat altına alıyor.

Bunun dışında, sadece Hayvanat Bahçesiyle ilgili şu söyleniyor: Zaten, mevcut yönetmelik, beş yıllığına burayı kiraya verme hakkını veriyor. Burada, bu süre, sadece, on yıllığına çıkarılıyor ve bu da, birçok kayda, birçok şarta bağlanıyor. Hiçbir şekilde, bu kayıt ve şart dışında, buranın kullanılması mümkün değildir; böyle bir şey olmasına, bizim de, zaten rıza göstermemiz mümkün değildir. Dolayısıyla, bu kanun, Ankara için, hepimiz için, Türk Milleti için hayırlı bir kanundur, ona inanıyorum. İyi çalışmalara vesile olacak, en azından, biraz önce söylediğim gibi, zaman kaybının, trafik kazalarının önlenmesine yol açacak bir düzenleme getiriyor. Hayvanat Bahçesiyle ilgili olarak da, yine, Ankara'nın hizmetine sunulacak bir müessesedir. O da, bir protokolle verilecek ve orada bedelsiz olacağına dair de kanunda bir hüküm yoktur; onu da ifade ediyorum. Yine, ilgili bakanlığın onayı, uygun görüşü alınmak suretiyle bu yapılacaktır.

Ben, bu süreç içerisinde emeği geçen herkese şükranlarımı sunuyorum. Anamuhalefet Partisi ve İktidar Partisi milletvekillerimizin ortak çabasıyla, onların katkılarıyla bu şekillenmiştir. Muhalefet yapan diğer milletvekillerimize de teşekkür ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.