

T.C.
DANİŞTAY
DÖRDÜNCÜ DAİRE

Davası No : 2014/8870
Karar No : 2016/390

TMMOB Mimarlar Odası ANKARA Şubesi			
Tarih: 07.03.2016			
Gelen Evrak No: 1283			
Davatan:	Gereği:	Bilgi:	Paraf:
Hekim	L		
1- (Davalı): Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA			
2- (Müdahil - Davalı Yanında): Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı/ANKARA			

Temyiz İsteminde Bulunanlar : 1- (Davalı): Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA

Vekili

2- (Müdahil - Davalı Yanında): Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı/ANKARA

Vekili

Karşı Taraf (Davacı) : TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Vekili

İstem Özet : Ankara İli, Atatürk Orman Çiftliği içerisinde yer alan Bira Fabrikası Kompleksinin kültür varlığı olarak tescil edilmesi talebinin memur ve işçi konutları ile bira fabrikasının güneyinde bulunan işçi ve memur lokantası yönünden reddine ilişkin Ankara 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 21.03.2013 günlü, 568 sayılı kararının iptali yolunda Ankara 8. İdare Mahkemesince verilen 11.06.2014 günlü, E:2013/821, K:2014/965 sayılı kararın, davalı idare vekili tarafından temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenlerle bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : 07.03.2016

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Ondördüncü Dairesince işin gereği görüşüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür. Yukarıda tarih ve sayısı belirtilen Mahkeme kararı ve dayandığı gerekçe, hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**, temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, dosyanın Mahkemesine gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, **27.01.2016** tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
~~Levent~~
ARTUK

Üye
~~Halil~~
ÇIRAK

Üye
~~Mevlüt~~
BİLİCİ

Üye
~~Mehmet Ali~~
GERAN
(X)

Üye
~~Osman~~
TURAL

T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/821
KARAR NO : 2014/965

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 2.367,15 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, müdahil tarafından yapılan yargılama giderlerinin üzerinde bırakılmasına, artan gider avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 11/06/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	24,30 TL
Karar Harcı :	24,30 TL
Y.D. Harcı :	40,00 TL
Vekalet Harcı :	3,75 TL
Keşif Harcı	170,80 TL
Bilirkişi Ücreti	1.920,00 TL
Posta Gideri :	184,00 TL

TOPLAM : 2.367,15 TL

14.06/94943.

ASLİ KOPYADIR